




# ภาวะสังคมไทยไตรมาสหนึ่ง ปี 2565

วันจันทร์ที่ 23 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.30 น.  
ณ ห้องประชุม 521 อาคาร 5 ชั้น 2  
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

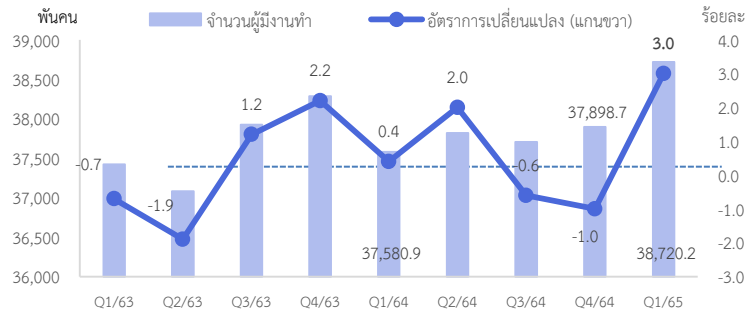


# 1. ความเคลื่อนไหวทางสังคม ไตรมาสหนึ่ง ปี 2565

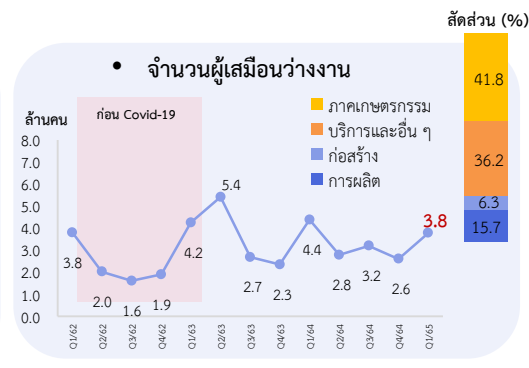
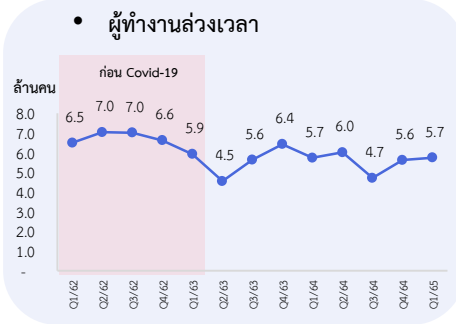
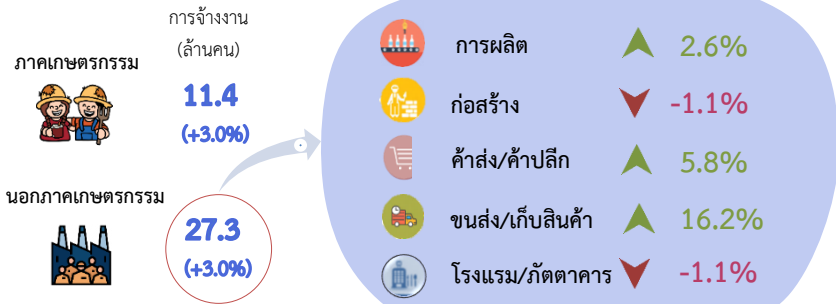
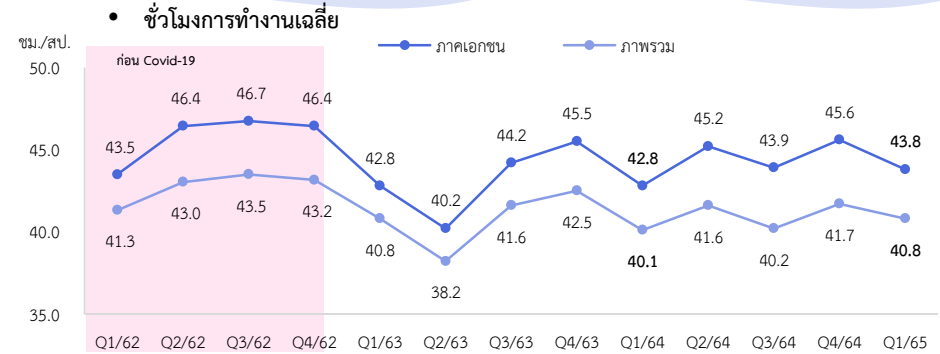
| %       | การจ้างงาน<br>              | อัตราการว่างงาน<br> | หนี้สินครัวเรือน<br>     | การเจ็บป่วยด้วยโรคเฝ้าระวัง<br> |
|---------|--|--|---|--|
| Q1/2565 | <b>+3.0</b>  | <b>1.53</b>  | <b>+3.9 (Q4)</b>  | <b>-37.9</b>   |
| %       | การบริโภคเหล้าและบุหรี่<br> | คดีอาญา<br>         | การรับแจ้งอุบัติเหตุ<br> | การคุ้มครองผู้บริโภค<br>        |
| Q1/2565 | <b>+0.6</b>  | <b>-26.9</b>   | <b>-33.9</b>  | <b>-5.7</b>  |



การจ้างงานในภาพรวมขยายตัวได้ดี ทั้งในภาคเกษตรกรรมและนอกภาคเกษตรกรรม โดยขยายตัวได้จากสาขาการผลิต คำสั่ง/คำปลีก และขนส่ง/เก็บสินค้า แต่ในสาขาก่อสร้าง และโรงแรม/ภัตตาคาร ยังคงหดตัวเล็กน้อย

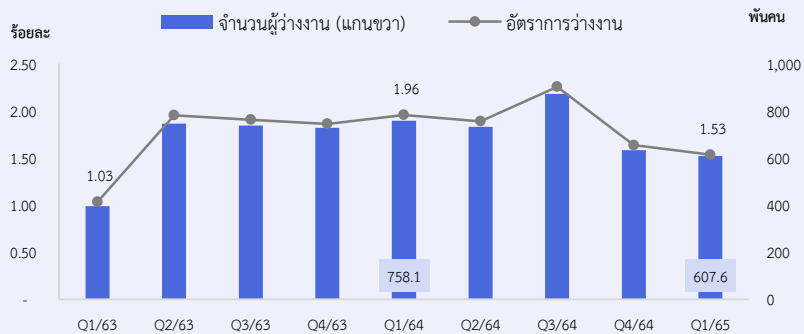


ชั่วโมงการทำงานปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น จำนวนผู้เสมือนว่างงานยังอยู่ในระดับสูง การทำงานล่วงเวลายังคงใกล้เคียงกับปีก่อนหน้า สะท้อนว่าตลาดแรงงานยังไม่ฟื้นตัวกลับมาเป็นปกติ

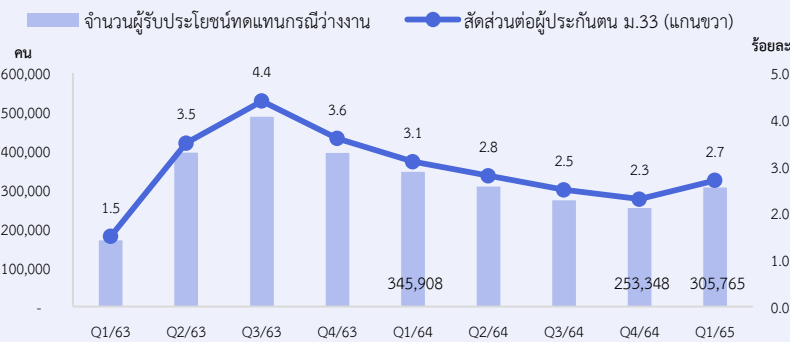


ที่มา: การสำรวจภาวะการทำงานของประชากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ

การว่างงาน มีจำนวนผู้ว่างงาน 6.1 แสนคน ลดลงจาก 7.6 แสนคน คิดเป็นอัตราการว่างงานร้อยละ 1.53 สำหรับผู้ว่างงานในระบบ มีจำนวนลดลงจากไตรมาสหนึ่ง ปี 2564



ที่มา : การสำรวจภาวะการทำงานของประชากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ

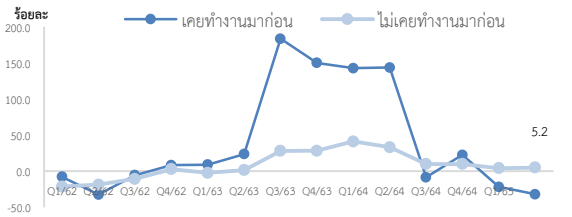


ที่มา : สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน

สถานการณ์การว่างงานยังมีประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ ดังนี้

## 1 การว่างงานของผู้ที่ไม่เคยทำงานมาก่อน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

อัตราการเพิ่มขึ้นของผู้ว่างงานที่เคยและไม่เคยทำงานมาก่อน



ที่มา : การสำรวจภาวะการทำงานของประชากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ

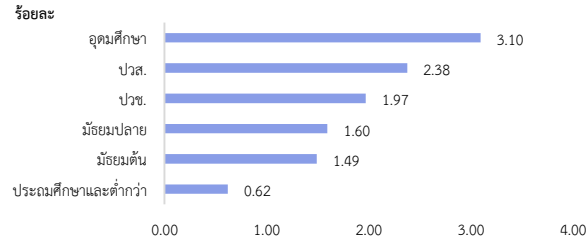
## 2 การว่างงานระยะยาว มีจำนวนเพิ่มสูงขึ้น

จำนวนผู้ว่างงานระยะยาว



## 3 การว่างงานในกลุ่มแรงงานที่จบการศึกษาสูง ยังคงอยู่ในระดับสูง

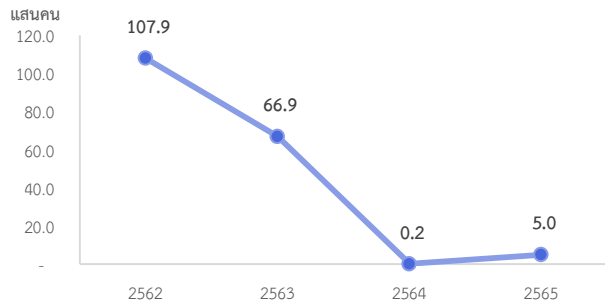
อัตราการว่างงานว่าง ตามระดับการศึกษา





### การฟื้นตัวของการทำงานภาคท่องเที่ยว

จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติช่วงเดือน มกราคม - มีนาคม



ที่มา: กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สถานการณ์การท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ยังอยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับก่อนการระบาดของ COVID-19 ขณะที่นักท่องเที่ยวไทยแม้จะมีแนวโน้มดีขึ้นจากโครงการกระตุ้นการท่องเที่ยวจากภาครัฐ แต่รายจ่ายยังไม่สามารถชดเชยการหายไปสัดส่วนของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติได้

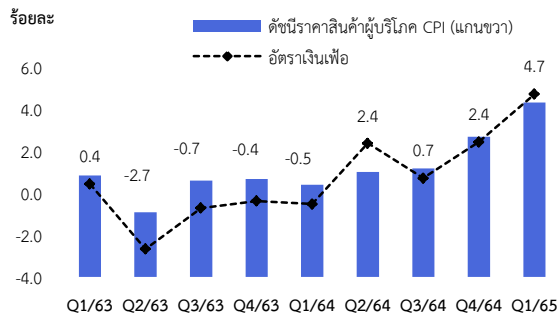


จึงต้องให้ความสำคัญกับการเปิดประเทศและดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างชาติให้เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศให้มากที่สุด



ผลกระทบของการเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าต่อการทำงาน และภาระค่าครองชีพของแรงงาน

ดัชนีราคาสินค้าผู้บริโภคและอัตราเงินเฟ้อ



ที่มา: กระทรวงพาณิชย์

การเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าตั้งแต่ช่วงปลายปี 2564 ส่งผลกระทบต่อแรงงานในหลายมิติ

- ผลกระทบต่อค่าครองชีพของแรงงาน
- แรงงานภาคการขนส่งจากต้นทุนราคาน้ำมันที่เพิ่มขึ้น
- การจ้างงานในภาคเกษตรกรรมจากราคาปุ๋ยที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก

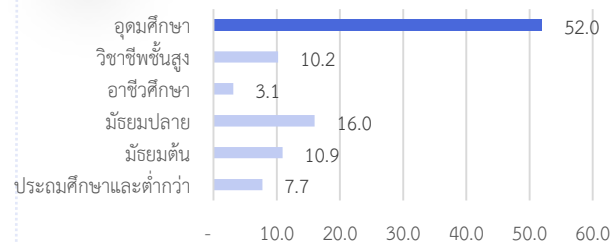
มาตรการช่วยเหลือในปัจจุบัน

- ✓ ให้สิทธิประโยชน์เพิ่มเติมกับผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐจนถึงเดือน ก.ย. 65
- ✓ เพิ่มเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุระหว่าง เม.ย. - ก.ย. 65
- ✓ มาตรการลดอัตราดอกเบี้ยเงินสมทบ ม.33 และ ม.39 3 เดือน (พ.ค.-ก.ค. 65) และ 6 เดือนสำหรับมาตรา 40 (ก.พ.-ก.ค. 65)



การหามาตรการแก้ไขปัญหาการว่างงานระยะยาวและการว่างงานของผู้จบการศึกษาใหม่

สัดส่วนผู้ว่างงานที่ไม่เคยทำงานมาก่อน ตามระดับการศึกษา (ร้อยละ)



ที่มา: การสำรวจภาวะการทำงานของประชากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ

แม้ว่าเศรษฐกิจจะเริ่มกลับมาฟื้นตัวได้ แต่

การว่างงานระยะยาวยังมีอยู่ในระดับสูง

การว่างงานของผู้จบการศึกษาใหม่ โดยเฉพาะระดับอุดมศึกษา อยู่ในสัดส่วนที่สูง

ที่มา: การสำรวจภาวะการทำงานของประชากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ

# หนี้สินครัวเรือน

หนี้ครัวเรือนไตรมาส 4 ปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 3.9 ชะลอลงจากร้อยละ 4.2 ในไตรมาสก่อน หรือมีสัดส่วนร้อยละ 90.1 ต่อ GDP

| ณ สิ้นสุดระยะเวลา                               | รายปี |       |       | รายไตรมาส |        |        |        |        |        |        |        |
|---|-------|-------|-------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|   | 2562  | 2563  | 2564  | Q1-63     | Q2-63  | Q3-63  | Q4-63  | Q1-64  | Q2-64  | Q3-64  | Q4-64  |
| หนี้สินครัวเรือน (ล้านล้านบาท)1                 | 13.49 | 14.04 | 14.58 | 13.50     | 13.59  | 13.77  | 14.04  | 14.14  | 14.28  | 14.35  | 14.58  |
| %QoQ  | -     | -     | -     | 0.1       | 0.6    | 1.3    | 1.9    | 0.7    | 1.0    | 0.5    | 1.6    |
| %YoY  | 5.1   | 4.0   | 3.9   | 4.1       | 3.8    | 3.9    | 4.0    | 4.7    | 5.1    | 4.2    | 3.9    |
| ผลรวมของ GDP Nominal ใน 4 ไตรมาส (ล้านล้านบาท)2 | 16.9  | 15.6  | 16.2  | 16.8      | 16.2   | 15.9   | 15.6   | 15.6   | 16.0   | 16.0   | 16.2   |
| สัดส่วนหนี้ต่อ GDP (1/2)                        | 79.9  | 89.7  | 90.1  | 80.3 ↑    | 83.9 ↑ | 86.8 ↑ | 89.7 ↑ | 90.8 ↑ | 89.5 ↑ | 89.6 ↑ | 90.1 ↑ |

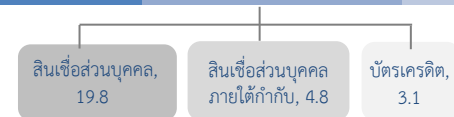
หนี้สินครัวเรือนขยายตัวชะลอลงเกือบทุกประเภทสินเชื่อ ยกเว้นสินเชื่อเพื่อยานยนต์ สินเชื่อบัตรเครดิต และสินเชื่อส่วนบุคคลภายใต้กำกับ โดย สินเชื่อเพื่อซื้ออสังหาริมทรัพย์ ชะลอ ตามความต้องการซื้อที่อยู่อาศัยลดลง สินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภคส่วนบุคคลอื่น ชะลอลงเล็กน้อย ตามการชะลอตัวของสินเชื่อส่วนบุคคลเป็นหลัก ขณะที่สินเชื่อบัตรเครดิต กลับมาขยายตัว ตามกิจกรรมเศรษฐกิจที่ทยอยฟื้นตัว เช่นเดียวกับสินเชื่อส่วนบุคคลภายใต้กำกับขยายตัวเร่งขึ้น ซึ่งเป็นกลุ่มเช่าซื้อและสินเชื่อ ด้านสินเชื่อเพื่อยานยนต์ขยายตัวเพิ่มขึ้น

## อัตราการขยายตัวของหนี้ครัวเรือน จำแนกรายวัตถุประสงค์ (ร้อยละ)

| ณ สิ้นสุดระยะเวลา (%YoY)       | 2563 |      |      | 2564 |      |      |      |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                | Q2   | Q3   | Q4   | Q1   | Q2   | Q3   | Q4   |
| หนี้สินครัวเรือน (รวม)         | 3.8  | 3.9  | 4.0  | 4.7  | 5.1  | 4.2  | 3.9  |
| เพื่อซื้ออสังหาริมทรัพย์       | 4.5  | 5.1  | 5.7  | 6.4  | 6.3  | 5.8  | 5.0  |
| เพื่อยานยนต์                   | 4.4  | 4.1  | 3.4  | 2.9  | 2.7  | 0.3  | 1.2  |
| เพื่อการประกอบธุรกิจ           | 1.9  | 2.5  | 4.0  | 6.1  | 7.8  | 7.6  | 6.5  |
| เพื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคลอื่น | 5.3  | 5.6  | 5.1  | 6.1  | 5.9  | 4.2  | 3.8  |
| - สินเชื่อส่วนบุคคล            | 6.3  | 7.4  | 7.4  | 6.7  | 5.4  | 2.1  | 0.5  |
| - สินเชื่อส่วนบุคคลภายใต้กำกับ | 4.6  | 0.7  | -0.3 | 3.0  | 9.4  | 18.0 | 21.6 |
| - สินเชื่อบัตรเครดิต           | -0.2 | 0.9  | -1.3 | 6.0  | 4.4  | -0.5 | 1.6  |
| สินเชื่ออื่นๆ                  | -0.7 | -3.9 | -5.7 | -8.1 | -6.1 | -5.1 | -3.3 |

## โครงสร้างหนี้ครัวเรือนไตรมาสสี่ 2564 (ร้อยละ)

|                                |                    |                            |   |            |
|--------------------------------|--------------------|----------------------------|---|------------|
| เพื่อซื้ออสังหาริมทรัพย์, 34.5 | เพื่อยานยนต์, 12.4 | เพื่อการประกอบธุรกิจ, 18.8 | เพื่อการอุปโภคบริโภคส่วนบุคคลอื่น, 27.8 | อื่นๆ, 6.4 |
|--------------------------------|--------------------|----------------------------|---|------------|



การก่อของหนี้ครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหนี้เพื่อที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 34.5) รองลงมาเป็นหนี้เพื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคลอื่น (ร้อยละ 27.8) และเพื่อประกอบธุรกิจ (ร้อยละ 18.8) ตามลำดับ

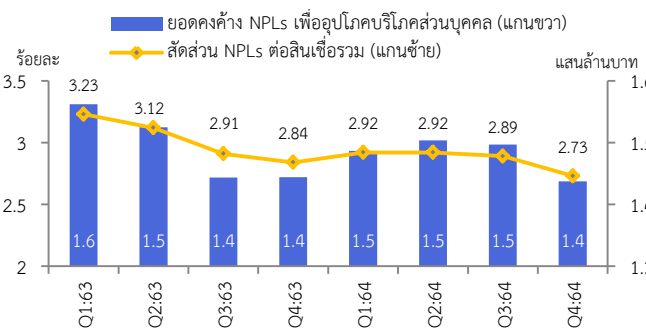
# หนี้สินครัวเรือน

## หนี้เพื่อการอุปโภคบริโภคที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPLs)

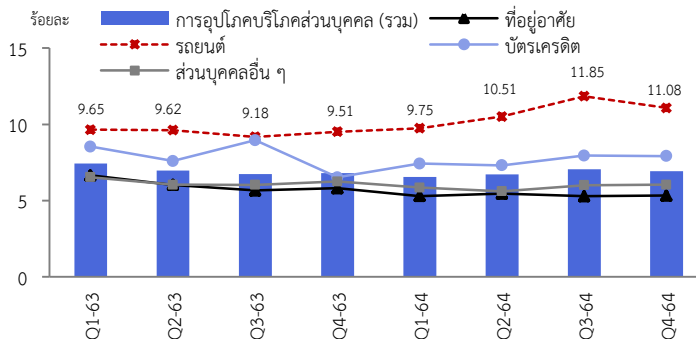


ด้านคุณภาพสินเชื่อปรับตัวดีขึ้น ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ของสถาบันการเงิน ทำให้ไตรมาสปี 2564 สัดส่วนหนี้เพื่อการอุปโภคบริโภคที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ต่อสินเชื่อรวมลดลงร้อยละ 2.73 จากร้อยละ 2.89 ของไตรมาสที่ผ่านมา

ยอดคงค้าง NPLs เพื่ออุปโภคบริโภค และ สัดส่วน NPLs ต่อสินเชื่อรวม



สัดส่วนสินเชื่อกล่าวถึงพิเศษ (สินเชื่อค้างชำระไม่เกิน 3 เดือน) รายวัตถุประสงค์ต่อสินเชื่อรวม (ร้อยละ)



อย่างไรก็ตาม ต้องเฝ้าระวัง NPLs ในสินเชื่อรถยนต์ เพราะมีสัดส่วนสินเชื่อกล่าวถึงพิเศษต่อสินเชื่อรวม สูงถึงร้อยละ 11.08 จึงมีโอกาสผิดนัด และกลายเป็นหนี้เสียได้



ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

### ประเด็นที่ต้องติดตามหนี้สินครัวเรือน

ความสามารถในการชำระหนี้ของครัวเรือน

เนื่องจาก

- ⚠️ ครัวเรือนมีฐานะการเงินที่เปราะบางมากขึ้น จากการต้องเผชิญกับภาวะเศรษฐกิจที่หดตัวมาอย่างยาวนาน ทำให้ครัวเรือนโดยเฉพาะกลุ่มรายได้น้อยมีสภาพคล่องต่ำ
- ⚠️ รายได้ครัวเรือนยังไม่ฟื้นตัว แม้การจ้างงานจะเพิ่มขึ้นแต่ชั่วโมงการทำงานยังไม่กลับมาสู่ภาวะปกติ และผู้เสมือนว่างงานยังมีจำนวนมาก
- ⚠️ ค่าครองชีพปรับตัวสูงขึ้นจากอัตราเงินเฟ้อที่สูงขึ้น ทำให้ครัวเรือนอาจมีรายได้ไม่เพียงพอสำหรับการชำระหนี้ โดยเฉพาะกลุ่มลูกหนี้สินเชื่อรถยนต์ ที่มีสัดส่วนสินเชื่อกล่าวถึงพิเศษต่อสินเชื่อรวมสูง

สัดส่วนครัวเรือนมีหนี้ (%)

45.2 → 51.5

ปี 2562 | ปี 2564

ปี 2564

มูลค่าเงินออมลดลง

การขยายตัว (ร้อยละ)

รายได้ หนี้สิน

5.1 < 25.4



# สุขภาพและการเจ็บป่วย

- การเจ็บป่วยด้วยโรคเฝ้าระวังโดยรวมลดลงในทุกโรค แต่มีภาวะความเสี่ยงด้านสุขภาพจิตเพิ่มขึ้น ขณะที่สถานการณ์การระบาดของ COVID-19 เริ่มปรับตัวดีขึ้น แต่ยังคงเร่งสร้างภูมิคุ้มกันให้กับประชาชนทุกกลุ่มโดยเฉพาะกลุ่มเสี่ยง 608 และสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับ COVID-19 ในมิติต่าง ๆ

จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคเฝ้าระวัง (หน่วย : ราย)

|                      | 2564   |        |        |        | 2565   | %YOY    |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
|                      | Q1     | Q2     | Q3     | Q4     | Q1     | Q1/2565 |
| ปอดอักเสบ            | 47,665 | 32,500 | 46,461 | 26,651 | 39,727 | -16.7   |
| ไข้เลือดออก          | 2,530  | 3,088  | 2,677  | 1,661  | 1,247  | -50.7   |
| มือ เท้า ปาก         | 13,023 | 3,723  | 1,360  | 902    | 619    | -95.2   |
| ไข้หวัดใหญ่          | 5,967  | 2,537  | 1,070  | 1,124  | 1,351  | -77.4   |
| บิด                  | 469    | 351    | 214    | 169    | 322    | -31.3   |
| หัด                  | 111    | 65     | 23     | 28     | 32     | -71.2   |
| ฉีหนู                | 245    | 275    | 269    | 361    | 201    | -18.0   |
| ใช้สมองอักเสบ        | 272    | 153    | 122    | 116    | 168    | -38.2   |
| อหิวาตกโรค           | 0      | 1      | 0      | 0      | 0      | -       |
| ไข้กาฬหลังแอ่น       | 5      | 3      | 3      | 2      | 2      | -60.0   |
| พิษสุนัขบ้า          | 0      | 2      | 1      | 0      | 1      | -       |
| รวม                  | 70,287 | 42,698 | 52,200 | 31,014 | 43,670 | -37.9   |
| อัตราต่อประชากรแสนคน | 105.7  | 64.2   | 78.5   | 46.6   | 66.0   |         |

ที่มา : รายงานโรคเฝ้าระวัง 506 กองระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข (ข้อมูล ณ วันที่ 19 พฤษภาคม 2565)

สัดส่วนผู้มีภาวะเสี่ยงด้านสุขภาพจิตของคนไทย (หน่วย : ร้อยละ)

|                 | 2564 |     |      |      | 2565 |
|-----------------|------|-----|------|------|------|
|                 | Q1   | Q2  | Q3   | Q4   | Q1   |
| เครียดสูง       | 7.4  | 7.0 | 65.3 | 21.5 | 13.3 |
| เสี่ยงซึมเศร้า  | 10.5 | 9.2 | 75.3 | 27.3 | 16.1 |
| เสี่ยงฆ่าตัวตาย | 4.4  | 4.0 | 44.1 | 15.4 | 8.7  |
| เสี่ยง Burnout  | 10.1 | 2.7 | 66.7 | 25.9 | 16.5 |

ที่มา : ระบบรายงานการประเมินสุขภาพจิตคนไทย กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

## ประเด็นติดตามและเฝ้าระวัง

**1** การเร่งรัดการฉีดวัคซีนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้เพิ่มขึ้น โดยผู้ที่ไม่ได้รับวัคซีนมีสัดส่วนถึงร้อยละ 18.7 ขณะที่ผู้ได้รับวัคซีนเข็มกระตุ้นมีสัดส่วนเพียงร้อยละ 39.1 ซึ่งต้องเร่งรัดให้มีการฉีดวัคซีนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่ม 608 ซึ่งมีความเสี่ยงที่จะมีอาการรุนแรงหากติดเชื้อ

**2** คัดแยกขยะติดเชื้อและทิ้งอย่างถูกวิธี การแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้ขยะติดเชื้อเพิ่มขึ้นอย่างมาก ทั้งหน้ากากอนามัยและชุดตรวจ ATK ดังนั้น ต้องมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชน

การทิ้งหน้ากากอนามัยและชุดตรวจ ATK ที่ถูกต้อง



พับ/ม้วน และใช้สายรัดพันรอบ หน้ากากอนามัย โดยไม่สัมผัสด้านใน



นำไปทิ้งเหมือนขยะทั่วไป  
แยกเอกสารและบรรจุภัณฑ์ออกจากชุดตรวจที่สัมผัสสารคัดหลั่ง

กรณีพื้นที่มีระบบการเก็บขนขยะติดเชื้อ

- 1 **ถุงชั้นแรก** มัดปากให้แน่น แล้วฉีดพ่นปากถุงด้วยสารฆ่าเชื้อ เช่น แอลกอฮอล์ 70% หรือน้ำยาฟอกขาว (เช่น ไฮเตอร์)
- 2 **ชั้นถุงขยะอีก 1 ชั้น** มัดปากให้แน่น และฉีดพ่นปากถุงด้วยสารฆ่าเชื้ออีกครั้ง
- 3 นำไปไว้ที่จุดพักขยะที่จัดไว้ให้

กรณีพื้นที่ไม่มีระบบการเก็บขนขยะติดเชื้อ

- 1 **ถุงชั้นแรก** ภาชนะฆ่าเชื้อ เช่น แอลกอฮอล์ 70% หรือน้ำยาฟอกขาว ลงในถุง เพื่อทำลายเชื้อ
- 2 มัดปากให้แน่น และฉีดพ่นปากถุงด้วยสารฆ่าเชื้ออีกครั้ง
- 3 **ชั้นด้วยถุงขยะอีก 1 ชั้น** มัดปากให้แน่น และฉีดพ่นปากถุงด้วยสารฆ่าเชื้ออีกครั้ง
- 4 ประสานและนำส่ง อปท. ในพื้นที่ให้นำไปจัดการต่อ

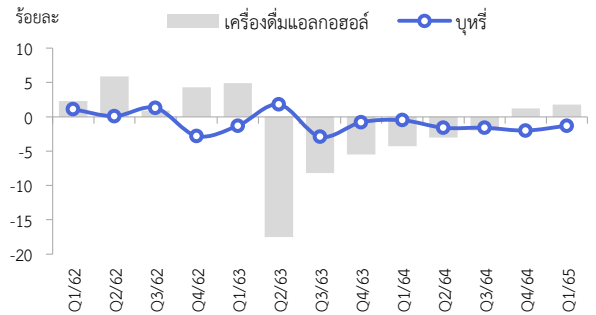
ที่มา : สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

# การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และบุหรี่ย

- การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และบุหรี่ยโดยรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.6 จากการเพิ่มขึ้นของการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ร้อยละ 1.8 ขณะที่การบริโภคบุหรี่ยลดลงร้อยละ 1.3 ซึ่งการผ่อนคลายมาตรการจะต้องมีการควบคุมการให้บริการของร้านอาหาร ทั้งนี้ แม้การบริโภคบุหรี่ยจะมีแนวโน้มลดลงแต่ยังต้องมีการรณรงค์ให้เลิกสูบบุหรี่ยในบ้าน เนื่องจากควันบุหรี่ยจะเป็นอันตรายต่อคนในครอบครัวจากบุหรี่ยี่มือสองและสาม รวมถึงเฝ้าระวังและกำกับดูแลการจำหน่ายบุหรี่ยไฟฟ้าบนแพลตฟอร์มออนไลน์

## ประเด็นติดตามและเฝ้าระวัง

การเปลี่ยนแปลงค่าใช้จ่ายการบริโภคของครัวเรือน หมวดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และบุหรี่ย มูลค่าที่แท้จริง



ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

**1** การควบคุมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านอาหาร การผ่อนคลายมาตรการให้สามารถดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านอาหารที่ผ่านการตรวจประเมิน SHA PLUS หรือ Thai Stop Covid 2 จะต้องมีการตรวจสอบการให้บริการของร้านอย่างต่อเนื่องและเข้มงวด เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของ COVID-19 จากร้านอาหาร

**2** การรณรงค์ให้เลิกสูบบุหรี่ยในบ้าน ส่งผลในสมาชิกในครัวเรือนได้รับควันบุหรี่ยี่มือสอง และ บุหรี่ยี่มือสาม ซึ่งจะเกิดการสัมผัสสารพิษระยะยาวและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ

**บุหรี่ยี่มือ 1**

ควันบุหรี่ยี่มือสอง  
ดูดเข้าไปในร่างกาย

**บุหรี่ยี่มือ 2**

ควันบุหรี่ยี่มือสาม  
หรือควันบุหรี่ยี่มือสองออกมา

**บุหรี่ยี่มือ 3**

อนุภาคของสารพิษจาก  
ควันบุหรี่ยี่มือสองที่ตกค้างตามสิ่งของต่าง ๆ

ประเทศไทยมีผู้ที่เสียชีวิตจากควันบุหรี่ยี่มือสองประมาณ **6,000 ราย/ปี**

ที่มา : องค์การสหประชาชาติ (2564)

ดังนั้น ต้องเร่งสร้างการตระหนักรู้ของประชาชนถึงความอันตรายของการสูบบุหรี่ย รวมถึงผลกระทบของควันบุหรี่ยี่มือสองและสาม

**3** การจำหน่ายบุหรี่ยไฟฟ้าบนแพลตฟอร์มออนไลน์ ปัจจุบันมีการโฆษณาและจำหน่ายบนแพลตฟอร์มออนไลน์อย่างแพร่หลาย ทำให้เยาวชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย อีกทั้งบางส่วนยังมีความเชื่อที่ว่าบุหรี่ยไฟฟ้าไม่อันตราย ไม่เสพติด

• เด็ก ม.ต้น สูบบุหรี่ยไฟฟ้าเพิ่มขึ้น

**3.3% → 8.1%**

ปี 2558      ปี 2564

ที่มา : Global School-based Student Health Survey, WHO (2021)

ปี 2564

คนไทยสูบบุหรี่ยไฟฟ้าประมาณ ร้อยละ 0.8 ของจำนวนผู้สูบบุหรี่ยทั้งหมด หรือเท่ากับ **78,742 คน**

ที่มา : การสำรวจพฤติกรรมด้านสุขภาพของประชากร พ.ศ. 2564, สำนักงานสถิติแห่งชาติ

ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องเร่งให้ข้อมูลที่ถูกต้อง รวมถึงต้องมีการบูรณาการการทำงานเพื่อกำกับดูแลและดำเนินการในทางกฎหมายอย่างจริงจัง



# คดีอาญาและการเกิดอุบัติเหตุจราจร

“คดีอาญารวมลดลง การเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนนและผู้เสียชีวิตลดลง



| %YoY                       | รายปี   |         | รายไตรมาส |         |         |         |         |         |
|----------------------------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                            | 2563    | 2564    | Q4/63     | Q1/64   | Q2/64   | Q3/64   | Q4/64   | Q1/65   |
| คดีอาญารวมรับแจ้ง (คดี)    | 369,732 | 528,686 | 82,072    | 144,453 | 139,293 | 125,076 | 119,864 | 105,473 |
| %YoY                       | -14.5   | 43      | -23.2     | 35.1    | 45.9    | 46.7    | 46      | -26.9   |
| - ยาเสพติด                 | -15.6   | 48.1    | -26.0     | 39.2    | 51.3    | 51.7    | 52.5    | -29.1   |
| - คดีชีวิตร่างกายและเพศ    | -12.2   | 8.1     | -7.5      | 12.7    | 8.1     | -1.1    | 12.3    | -18.4   |
| - คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์   | -7      | 18.2    | -6.0      | 9.5     | 16.4    | 29.8    | 17.2    | -7.5    |
| การรับแจ้งอุบัติเหตุ (ราย) | 93,608  | 100,316 | 24,039    | 32,454  | 25,352  | 18,959  | 23,551  | 21,463  |
| %YoY                       | -7.3    | 7.2     | -7.7      | 22.7    | 29.7    | -19.5   | -2.0    | -33.9   |
| ผู้เสียชีวิต (ราย)         | 7,303   | 6,628   | 2,009     | 2,097   | 1,538   | 1,316   | 1,677   | 1,541   |
| %YoY                       | -15.9   | -9.5    | -8.1      | 2.1     | 5.6     | -26.2   | -16.5   | -26.5   |



## ประเด็นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ต้องให้ความสำคัญ

- การให้ความสำคัญกับการนำผู้เสพเข้ารับการรักษาบำบัดและฟื้นฟูให้หายขาด และป้องกันการกลับมาเป็นผู้เสพซ้ำ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ติดสารเสพติดที่มีอาการทางจิต และมีพฤติกรรมที่ใช้ความรุนแรง
- การกระทำความรุนแรงต่อผู้หญิง ครอบครัวยุบรวมขจัดปัญหา และสร้างความเข้าใจกับสังคม ไม่ยอมรับและนิ่งเฉยต่อการกระทำความรุนแรง



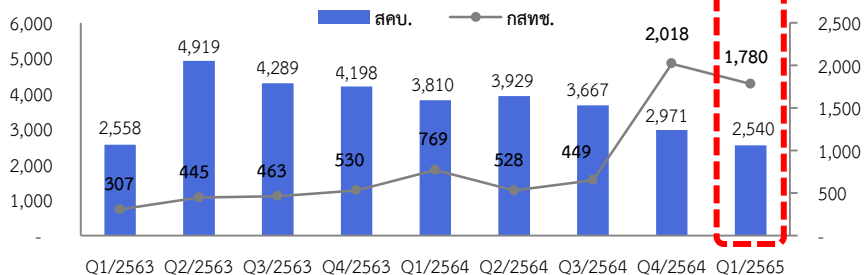
## ประเด็นความปลอดภัยในการสัญจรที่ต้องให้ความสำคัญ

- แนวโน้มการเกิดอุบัติเหตุที่อาจเพิ่มขึ้นจากการเริ่มกลับมาเดินทางและมีกิจกรรมทางเศรษฐกิจอีกครั้ง รวมทั้งมีการผ่อนคลายเป็นสามารถดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร้านอาหารได้ จึงต้องมีมาตรการควบคุมและตรวจสอบการเมาแล้วขับ
- การตรวจสอบสภาพถนนให้พร้อมใช้งานและไม่เป็นอุปสรรคต่อการเดินทาง
- ทุกภาคส่วนควรบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างความปลอดภัยในการเดินทาง

# การคุ้มครองผู้บริโภค

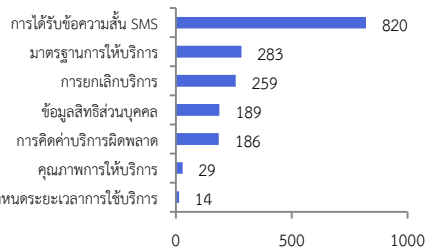
การรับเรื่องร้องเรียนของ สคบ. ลดลงร้อยละ 33.3 ขณะที่ การรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน กสทช. เพิ่มขึ้นร้อยละ 131.5

การรับเรื่องร้องเรียนของ สคบ. และสำนักงาน กสทช. (หน่วย: ราย)



ที่มา : สคบ. และสำนักงาน กสทช.

ประเด็นร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมในไตรมาสหนึ่ง ปี 2565 (หน่วย : ราย)



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

สินค้าและบริการที่มีการร้องเรียนสูงสุด ในไตรมาสหนึ่ง ปี 2565 (หน่วย : ราย)



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

## ประเด็นการคุ้มครองผู้บริโภคที่ต้องให้ความสำคัญ

1

- การหลอกลวงผู้บริโภคผ่าน Call Center เพิ่มขึ้นอย่างมากในช่วงที่ผ่านมา ทั้งการหลอกลวงผ่านโทรศัพท์และการส่งข้อความ SMS
- ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการแก้ปัญหา อาทิ ระบุภัยสายโทรเข้ามาจากต่างประเทศ อาทิ เบอร์โทรศัพท์บ้าน เบอร์ 3 หลัก 4 หลัก และเบอร์รหัสโทรศัพท์จากต่างประเทศ และตรวจสอบสายโทรเข้ามาจากต่างประเทศที่ผิดกฎหมายด้วยระบบ Test Call Generator (TCG) เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับผู้บริโภค



2

- การปนเปื้อนในอาหารที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยส่วนใหญ่พบปัญหาการปนเปื้อนสารพิษและเชื้อโรคในอาหารและเครื่องดื่ม รวมทั้งการแสดงผลกลางให้ผู้บริโภคเข้าใจผิด

“บทลงโทษเบา + ขาดระบบตรวจสอบตลอดห่วงโซ่การผลิต”



ดังนั้น จึงควรมีการพิจารณา**เพิ่มบทลงโทษ**และ**จัดทําระบบการเรียกคืนสินค้าและระบบการตรวจสอบย้อนกลับ** เพื่อให้สามารถสืบพบต้นตอของปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ทั้งยังเป็นการลดโอกาสที่ผู้บริโภคจะได้รับผลกระทบจากอาหารไม่ปลอดภัยอีกด้วย



## 2. สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญ ไตรมาสหนึ่ง ปี 2565

# ภาวะการเรียนรู้ถดถอย : โอกาสการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

## Learning loss :

“ ภาวะการเรียนรู้ถดถอยหรือการสูญเสียการเรียนรู้ ”

: การสูญเสียความรู้หรือทักษะใด ๆ และ/หรือ การชะงักงันหรือขัดขวางความก้าวหน้าทางวิชาการ



สาเหตุ

- ความไม่ต่อเนื่องในการศึกษาของนักเรียน
- การหยุดชะงักของการศึกษาในระบบ
- การออกกลางคัน
- การขาดเรียน
- การสอนที่ไม่มีประสิทธิภาพ

กระทบ  
ระดับการศึกษา  
หน้าที่การงาน  
และคุณภาพชีวิต  
ในอนาคต



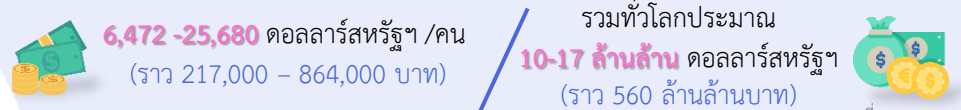
ปัจจัยอื่น ๆ อาทิ อายุ เพศ ภูมิภาคหลังทางสังคม ส่งผลต่อระดับความรุนแรงของภาวะสูญเสียการเรียนรู้ ของเด็กแต่ละคน



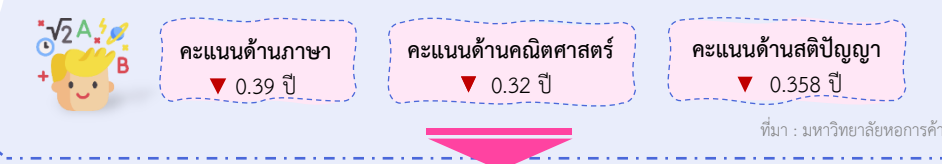
สะท้อนรายละเอียดของปัญหาที่ทับซ้อนกันหลายชั้น ต้องอาศัยความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการแก้ไข

COVID-19 ทำให้มีการปิดเรียนยาวนาน ส่งผลให้เด็กสูญเสียความรู้อย่างรุนแรง

การปิดโรงเรียนยาวนาน 3-9 เดือน ในปี 2563 ส่งผลให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจ



เด็กที่โรงเรียนปิด มีความพร้อมในการเลื่อนระดับชั้น น้อยกว่า เด็กที่โรงเรียนเปิดตามปกติ



สาเหตุ : ขาดแคลนอุปกรณ์ , ไม่มีสมาธิเรียนออนไลน์ , ผู้ปกครองไม่มีเวลาติดตาม/สอนการบ้าน , ฐานยากจน

ธนาคารโลก แนะนำให้ทุกประเทศหามาตรการเพื่อจัดการปัญหา โดยให้ความสำคัญกับ 3 ข้อ

1.



เด็กและเยาวชนทุกคนได้กลับมาเรียนที่โรงเรียนและได้รับการช่วยเหลือที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ สุขภาพ สุขภาวะทางจิต และความต้องการอื่น ๆ

2.



นักเรียนทุกคนได้รับการฟื้นฟูการสูญเสียการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.



ครูทุกคนมีการเตรียมพร้อมและสนับสนุนการจัดการกับความสูญเสียในการเรียนรู้ของนักเรียน โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

กรณีประเทศไทย

ตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ นวัตกรรม **Learning Box**



- ➔ สร้างการเรียนรู้นอกห้องเรียน
- ➔ ลดข้อจำกัดด้านอุปกรณ์และสัญญาณอินเทอร์เน็ต
- ➔ ช่วยให้ครูสามารถปรับตัวและพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้
- ➔ ช่วยปิดช่องว่างทางการเรียนรู้ได้ในที่สุด
- ➔ รองรับการเปิดเรียนเมื่อสถานการณ์คลี่คลาย
- ➔ ยกระดับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ



ผลกระทบของภาวะการเรียนรู้ถดถอย ก่อให้เกิด

- การปรับตัวของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม
- เกิดการผลักดันการเรียนการสอนผ่านเทคโนโลยีอย่างกว้างขวาง และการสร้างรูปแบบทางการศึกษาใหม่ๆ อาทิ



- การเรียนรู้จากโรงเรียนมีความสำคัญลดลง และอาจจำเป็นต้องมีการปรับกระบวนการต้นกการจัดการศึกษาที่ให้ผู้เรียนเป็นฐานการเรียนรู้



- ภาครัฐและคนในสังคม จำเป็นต้องเร่งสร้าง “ระบบนิเวศการเรียนรู้และปรับปรุงโครงสร้างการศึกษาที่ส่งเสริมให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต”



# ความท้าทายของตลาดคาร์บอนไทย และประเด็นที่ต้องคำนึงถึง



ประเทศไทยมีความมุ่งมั่นที่จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยใช้ตลาดคาร์บอนเป็นกลไกสำคัญในการช่วยลดก๊าซฯ ซึ่งมีประเด็นที่ต้องพิจารณา และให้ความสำคัญในการส่งเสริมตลาดคาร์บอนไทยให้เติบโตและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาในระดับประเทศและระดับสากล

ประเทศไทย “ตั้งเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ภายในปี 2593 และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net zero emissions) ได้ในปี 2608”



แผนที่นำทางการลดก๊าซเรือนกระจกของไทย ปี 2564-2573

ศักยภาพในการลดก๊าซรวม ปี 2573

≈ 115.6 ล้านตันคาร์บอนฯ



“แนวทางที่มีต้นทุนต่ำสุดในการลดก๊าซ คือ การกำหนดราคาคาร์บอน (ภาษีคาร์บอน+ตลาดคาร์บอน)”



“ตลาดคาร์บอน เป็นเครื่องมือในการลดการปล่อยก๊าซได้คุ้มค่าที่สุด”



: ปี 2564

THE WORLD BANK

ประเทศที่ใช้มาตรการด้านราคาคาร์บอน 45 ประเทศ

อยู่ระหว่างดำเนินการ 65 ประเทศ



มูลค่าการซื้อขายคาร์บอนเครดิต ≈ 8.51 แสนล้านดอลลาร์



ตลาดคาร์บอน ถูกให้ความสำคัญไว้ใน

- แผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. 2558-2593
- (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมุดที่ 10 “ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ”



สถานการณ์ตลาดคาร์บอนในประเทศไทย

การซื้อขายคาร์บอนเครดิตผ่านมาตรฐานต่างประเทศ

1

Gold Standard

Climate Partner & Sustainable Development

คาร์บอนเครดิตที่ได้รับรองมาตรฐานฯ ในปี 2559 มีเพียง 254 ล้านตันคาร์บอนฯ เพิ่มเป็น 1.74 ล้านตันคาร์บอนฯ ในปี 2564



2

การซื้อขายตามมาตรฐานในประเทศ “โครงการ T-VER”



คาร์บอนเครดิตที่ได้รับรองมาตรฐานฯ เพิ่มขึ้นจาก 0.25 ล้านตันคาร์บอนฯ ในปี 2559 เป็น 3.03 ล้านตันคาร์บอนฯ ในปี 2564



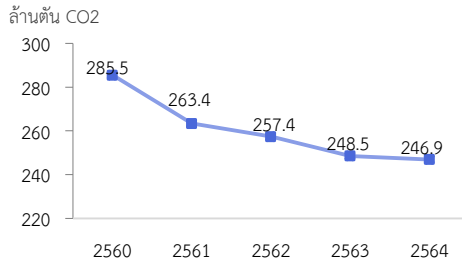
## ประเด็นท้าทายในการใช้ตลาดคาร์บอนเป็นกลไกในการช่วยลดก๊าซเรือนกระจก

### 1 การซื้อขายคาร์บอนในประเทศไทยยังมีปริมาณน้อย เมื่อเทียบกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ปี 2564

ไทยปล่อยก๊าซ CO<sub>2</sub> จากการใช้พลังงานในปี 2564 246.9 ล้านตันคาร์บอนฯ สูงกว่าปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ได้รับการรับรองทั้งหมดที่มีเพียง 8.84 ล้านตันคาร์บอนฯ

การปล่อยก๊าซ CO<sub>2</sub> จากการใช้พลังงานของไทย



ที่มา: สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กระทรวงพลังงาน

### 3 ต้นทุนการตรวจวัด การรายงาน และการทวนสอบ (MRV) ในการรับรองคาร์บอนเครดิต (Transaction Cost) อยู่ในระดับสูง

ค่าใช้จ่ายสำหรับการรับรองจำนวนก๊าซที่ลดได้

1 ตันคาร์บอนฯ ≈ 10-30 บาท

ราคาคาร์บอนเครดิตโดยเฉลี่ยของปี 2564 ≈ 34.34 บาท/ตันคาร์บอน

ตัวอย่าง : หากรับรองจำนวน 10,000 ตันคาร์บอนฯ ≈ 100,000 - 300,000 บาท/ครั้ง/โครงการ

โครงการ T-VER จำเป็นต้องมีการจ้าง

“ผู้ประเมินภายนอกสำหรับโครงการภาคสมัครใจ”

ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจาก อบก. เพื่อมาตรวจวัด

ข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อย และประชาชนอาจประเมินว่าไม่คุ้มค่าระหว่างต้นทุนที่เสีย และไม่มีแรงจูงใจในการเข้าร่วม

### 2 การขาดแพลตฟอร์มการซื้อขายและแลกเปลี่ยนคาร์บอนเครดิต

แพลตฟอร์มของ T-VER ยังอยู่ระหว่างการพัฒนา ซึ่ง อบก. ร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยกำลังพัฒนา “Thailand Carbon Credit Exchange Platform”

จำเป็นต้องเร่งการพัฒนาโดยเร็ว เพื่อ

- รองรับแนวโน้มการเติบโตตลาดคาร์บอน
- สร้างความน่าเชื่อถือ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- อุตสาหกรรมของไทยสามารถจัดการคาร์บอนเครดิตให้เป็นไปตามเป้าหมาย



### 4 ตลาดคาร์บอนยังไม่มีกำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซฯ ที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของประเทศ จึงอาจทำให้การลดก๊าซฯ เป็นไปได้ช้า

ตลาดภาคสมัครใจ

ทำให้ขาดแรงจูงใจและเป้าหมายในการลดการปล่อยก๊าซฯ ซึ่งเป็นไปได้ช้า

ผู้เข้าร่วมที่เป็นภาคเอกชนอาจมีการปล่อยก๊าซฯ มากขึ้น และชดเชยโดยการซื้อเครดิตจากผู้สามารถลดการปล่อยก๊าซฯ

จึงอาจทำให้ภาพรวมการลดก๊าซฯ ของประเทศ เป็นไปได้ช้ากว่าเป้าหมาย



## ประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ

### 1 การจูงใจให้ภาคเอกชนเข้าร่วมตลาดคาร์บอนมากขึ้น



ภาคเอกชนให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาการปล่อยก๊าซมากขึ้นและมีแนวโน้มความต้องการเข้าร่วมตลาดคาร์บอน ซึ่งหากมีมาตรการจูงใจอื่น ๆ จะช่วยเพิ่มจำนวนสมาชิกของโครงการ T-VER ได้มากขึ้น

### 2 การกำหนดเกณฑ์การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้สอดคล้องกับเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซของประเทศ



กำหนดระดับการปล่อยก๊าซพื้นฐาน (Baselines) ของแต่ละอุตสาหกรรม และเชื่อมโยงโครงการ T-VER (ตลาดภาคสมัครใจ: VCM) กับนโยบายอื่น ๆ ของภาครัฐ ซึ่งภาครัฐอาจต้องมีการผสมผสานมาตรการแบบบังคับ อาทิ การเก็บภาษีคาร์บอนที่อาจค่อยๆ นำมาบังคับใช้ เพื่อมากำกับดูแลการปล่อยก๊าซเพิ่มเติม

### 3 การจัดทำระบบฐานข้อมูลการซื้อขาย Carbon credit



จะช่วยให้ Platform การซื้อขายคาร์บอนเครดิตของโครงการ T-VER มีความโปร่งใส ถูกต้อง และน่าเชื่อถือมากขึ้น ทั้งยังช่วยให้ข้อมูลถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบและสามารถนำมาเชื่อมโยงกับเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซของประเทศได้อีกทางหนึ่งด้วย

### 4 การส่งเสริมให้มีการลงทุนในเทคโนโลยีที่สามารถลดการปล่อยก๊าซฯ หรือการลงทุนเพื่อผลิตคาร์บอนเครดิต



การลงทุนในโครงการประเภทต่าง ๆ ใน T-VER จะต้อง ใช้เงินลงทุนซึ่งบางโครงการมีต้นทุนสูงซึ่งจะเป็นอุปสรรคในการเข้าร่วมของผู้ประกอบการ ดังนั้น การมีมาตรการส่งเสริมการลงทุนหรือการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยี อาทิ จัดหาแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำหรือผู้ที่ต้องการลงทุนเพื่อผลิตคาร์บอนเครดิต

### 5 การสร้างการรับรู้ และส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการซื้อขายคาร์บอนเครดิต



ปี 2563 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำโครงการเข้าร่วมกว่า 35 โครงการ ซึ่งนอกจากจะสามารถช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการปล่อยก๊าซฯ ได้แล้ว ยังทำให้ชุมชนมีรายได้จากการขายคาร์บอนเครดิต และนำรายได้ดังกล่าวมาพัฒนาชุมชนได้อีกด้วย

# 3

## บทความ

“สภาพปัญหาการหลอกลวงยุคดิจิทัล  
และแนวทางแก้ไข”

# สถานการณ์การหลอกลวงผ่านการสื่อสารสมัยใหม่

## การหลอกลวงผ่านการสื่อสารสมัยใหม่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

### สถิติการหลอกลวงทางโทรศัพท์/SMS ทั่วโลก



ปี 2564

460  
ล้านครั้ง



เพิ่มขึ้นจากปีก่อน  
58%

ที่มา: Whoscall (2021)

### สหรัฐอเมริกา

ปี 2563

ร้องเรียนอาชญากรรม  
ทางคอมพิวเตอร์

7.9  
แสนครั้ง



มูลค่าความเสียหาย  
4,200  
ล้านดอลลาร์สหรัฐ

ที่มา: FBI (2020)

### สหภาพยุโรป

ปี 2563

56%

มีประสบการณ์ถูกหลอกลวง  
อย่างน้อย 1 รูปแบบ (ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา)

ที่มา: Ipsos (2020)

### สถิติการหลอกลวงทางโทรศัพท์/SMS ประเทศไทย



การหลอกลวงทางโทรศัพท์

ปี 2564

มากกว่า  
6.4  
ล้านครั้ง



เพิ่มขึ้น  
270%



SMS หลอกลวง



เพิ่มขึ้น  
57%

### ข้อมูลการแจ้งความและร้องเรียนปี 2564



กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.)

ผู้เสียหายจากแก๊ง  
คอลเซ็นเตอร์

1,600  
ราย



1,000  
ล้านบาท

มูลค่าความเสียหาย



ศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ 1212

มีการร้องเรียน

48,513  
ครั้ง

ช่วงเดือนมกราคม - พฤศจิกายน 2564



เพิ่มขึ้นเท่าตัว

ที่มา: Whoscall (2021)

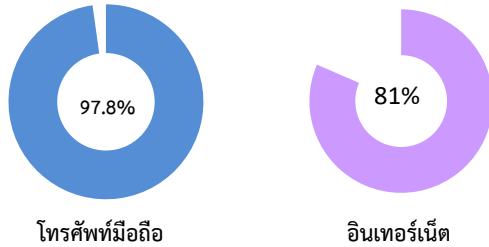
# การตระหนักถึงภัยจากการหลอกลวงผ่านอินเทอร์เน็ตและการสื่อสารสมัยใหม่

สศช. ร่วมกับบริษัทศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและธุรกิจ จำกัด (SAB) สํารวจการหลอกลวงผ่านอินเทอร์เน็ต/การสื่อสารสมัยใหม่ กลุ่มประชากรช่วงอายุ 17-77 ปี จำนวน 5,798 ตัวอย่าง ในพื้นที่ 20 จังหวัด ทั่วประเทศ โดยแบ่งประเภทการหลอกลวงเป็น 4 กลุ่มใหญ่ 21 รูปแบบ คือ หลอกลวงผ่านการซื้อขาย หลอกลวงข้อมูลส่วนตัว หลอกลวงโดยอ้างว่าจะให้ผลประโยชน์ และหลอกลวงโดยอาศัยความสัมพันธ์/ความสงสาร

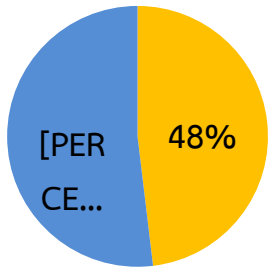


คนไทยเกือบครึ่งมีประสบการณ์ถูกหลอกลวงในช่วง 1 ปี และประมาณ 2 ใน 5 ตกเป็นเหยื่อ

การใช้งานโทรศัพท์มือถือและอินเทอร์เน็ตของคนไทย



มีประสบการณ์ถูกหลอกลวงในรอบ 1 ปี



ตกเป็นเหยื่อ 42.6%

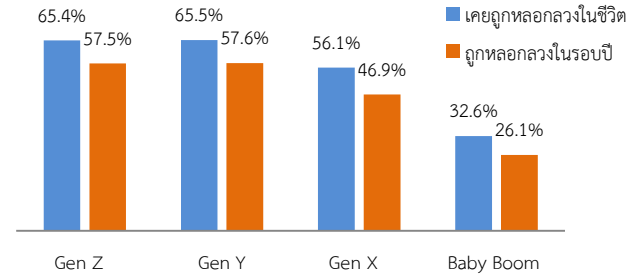
4.8% ถูกขโมยข้อมูลส่วนตัว

39.9% สูญเสียเงิน/ทรัพย์สินมูลค่าเฉลี่ย 2,400 บาทต่อคน

ที่มา: สศช. และ บริษัทศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและธุรกิจ จำกัด (SAB)

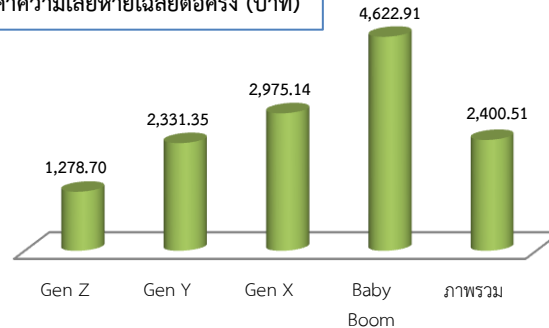


Gen Y และ Gen Z ถูกหลอกลวงสูงกว่า Gen X และ Baby Boomer



Facebook และมือถือเป็น 2 ช่องทางสำคัญของการหลอกลวง

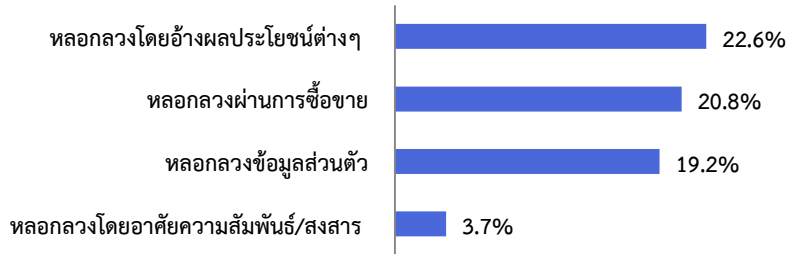
มูลค่าความเสียหายเฉลี่ยต่อครั้ง (บาท)



กลุ่ม Baby Boomer มีมูลค่าความเสียหายเฉลี่ยต่อครั้งสูงที่สุด

# การตระหนักถึงภัยจากการหลอกลวงผ่านอินเทอร์เน็ตและการสื่อสารสมัยใหม่ (ต่อ)

## การหลอกลวงโดยอั่งจะให้ผลประโยชน์พบมากที่สุด



### ประเภทย่อย การหลอกลวง

|  |       |
|--|-------|
| อีเมล/SMS หลอกลวง (Phishing)                 | 17.0% |
| หลอกลวงขายสินค้าออนไลน์ได้ของไม่ตรงคุณสมบัติ | 14.2% |
| หลอกลวงว่าได้รับรางวัล/ถูกรางวัล             | 13.8% |

### อัตราการ ตกเป็นเหยื่อ

|   |       |
|---|-------|
| หลอกลวงขายสินค้า แล้วไม่ได้รับของ         | 82.6% |
| หลอกลวงขายสินค้า แต่ได้ของไม่ตรงคุณสมบัติ | 77.9% |
| หลอกลวงให้บริจาค                          | 59.5% |

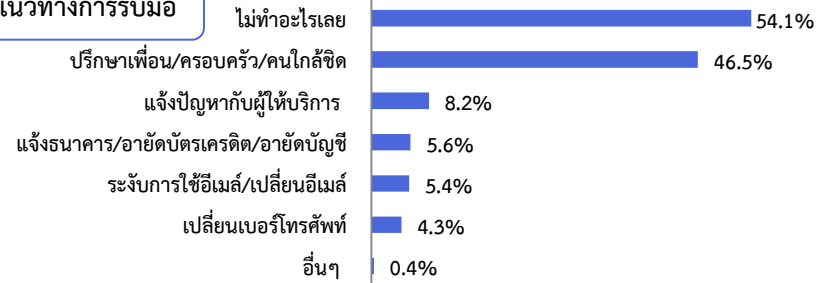
### มูลค่าความเสียหายเฉลี่ย

|                              |            |
|------------------------------|------------|
| อีเมล/SMS หลอกลวง (Phishing) | 25,968 บาท |
| หลอกลวงขอข้อมูลบัตรเครดิต    | 11,850 บาท |
| การหลอกลวงให้ลงทุน           | 11,686 บาท |

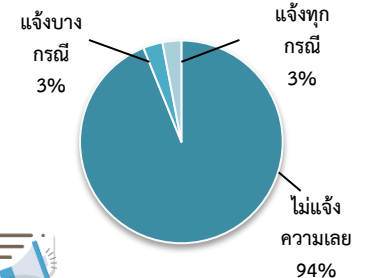


ผู้ตกเป็นเหยื่อมากกว่าครึ่งหนึ่ง ไม่มีการดำเนินการใดๆ และเห็นว่าการป้องกัน/จัดการปัญหาของภาครัฐยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

### แนวทางการรับมือ



### การแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง



### ช่องทางการแจ้งเบาะแส/ร้องเรียน

|                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| สถานีตำรวจในท้องที่ที่เกิดเหตุ      | 89.7% |
| Call center สำนักงานตำรวจแห่งชาติ   | 62.1% |
| กสทช. (กรณีพบ SMS/โทรศัพท์ หลอกลวง) | 22.5% |

ที่มา: สศช. และ บริษัทศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและธุรกิจ จำกัด (SAB)

# ปัจจัยที่ส่งผลต่อการถูกหลอกและการเอาตัวรอด

พฤติกรรมเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่ และบุคลิกภาพส่วนบุคคล เป็นปัจจัยสำคัญที่เปิดโอกาสให้ตกเป็นเหยื่อการหลอกหลวง

| ประเภท                                  | พฤติกรรมเสี่ยงในการใช้เทคโนโลยี   | บุคลิกภาพส่วนบุคคล  |
|---|---|---|
| หลอกหลวงผ่านการซื้อขาย                  | -สนทนาทางโทรศัพท์กับคนแปลกหน้า<br>-ไม่เชื่อกความน่าเชื่อถือของผู้ขาย<br>-จ่ายเงินผ่านช่องทางออนไลน์ที่ไม่เชื่อถือ   | -ตัดสินใจเร็ว<br>-เชื่อคนง่าย ไวใจคนง่าย  |
| หลอกหลวงข้อมูลส่วนตัว                   | -กดคลิกลิงค์ที่ไม่ทราบที่มา<br>-บันทึกยูสเซอร์เนม/พาสเวิร์ดในเครื่องสาธารณะ<br>-เปิดเผยข้อมูลส่วนตัวบนอินเทอร์เน็ต<br>-ไม่มีการตรวจสอบข้อมูล/ข้อความ<br>-ไม่อ่านข้อตกลงและเงื่อนไข<br>-ใช้รหัสผ่านเดิมเป็นเวลานาน | -ชอบทำตามผู้อื่น<br>-ไม่มีเข้าใจการใช้สื่อสังคมออนไลน์ที่ดีพอ<br>-มีความอยากได้ อยากรวยเร็ว<br>-ไม่รอบคอบ/ไม่ตรวจสอบข้อมูล            |
| หลอกหลวงโดยอ้างว่าจะให้ผลประโยชน์ต่าง ๆ | -ตอบกลับข้อความ/SMS จากคนแปลกหน้า<br>-ไม่ใช้ซอฟต์แวร์ป้องกันไวรัส   | -ตัดสินใจเร็ว<br>-ไม่รอบคอบ/ไม่ตรวจสอบข้อมูล<br>-มีความอยากได้ อยากรวยเร็ว<br>-มีความมั่นใจในตนเองสูง<br>-ใช้ชีวิตคนเดียวเป็นส่วนใหญ่ |
| หลอกหลวงโดยอาศัยความสัมพันธ์/ ความสงสาร | สนทนาทางโทรศัพท์กับคนแปลกหน้า   | -ใช้ชีวิตคนเดียวเป็นส่วนใหญ่<br>-เป็นคนอ่อนไหวง่าย<br>-ไม่รอบคอบ/ไม่ตรวจสอบข้อมูล   |

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการหลอกหลวง ลดโอกาสตกเป็นเหยื่อ

- ลดการตกเป็นเหยื่อได้ในทุกรูปแบบของการหลอกหลวง
- มีบางรูปแบบการรับรู้ข่าวสารอาจไม่มีผล

- หลอกหลวงมัลแวร์
- ถูกแฮ็กบัญชีธนาคาร/โซเชียลมีเดีย
- หลอกขอข้อมูลบัตรเครดิต/เดบิต



เทคโนโลยีและทักษะ/กลยุทธ์ของมิจฉาชีพเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและการตกเป็นเหยื่อ



- สร้างเครื่องมือในการหลอกหลวง เช่น แอปพลิเคชันกู้เงิน สมัครงาน หรือเป็นตัวเชื่อมไปสู่การขโมยข้อมูล
- การสื่อสารและโน้มน้าวใจ การสร้างความน่าเชื่อถือ การคัดเลือกเหยื่อ การสร้างช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงเหยื่อ

ที่มา: สศช. และ บริษัทศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาสังคมและธุรกิจ จำกัด (SAB)

# ข้อจำกัดและข้อเสนอต่อการแก้ไขปัญห



## ข้อจำกัดในการรับมือ

การลอบกลวงมีการพัฒนา  
รูปแบบใหม่ๆ มีความซับซ้อน  
และแนบเนียนมากขึ้น

ข้อมูลการลอบกลวง  
มีความกระจัดกระจาย  
การรวบรวม/จัดเก็บข้อมูล  
ยังไม่เป็นระบบ

การจัดการปัญหา  
การลอบกลวงของหน่วยงาน  
ภาครัฐยังไม่มีประสิทธิภาพ  
เท่าที่ควร

การลอบกลวงในหลายกรณี  
มีลักษณะเป็นองค์กร  
อาชญากรรมและ  
อาชญากรรมข้ามชาติ

## ข้อเสนอต่อการแก้ไขปัญห

1

สร้างภูมิคุ้มกันในการใช้ชีวิตยุคดิจิทัลโดยรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ความรู้  
แก่ประชาชน เกี่ยวกับรูปแบบการลอบกลวงต่างๆ

- ให้ความรู้เท่าทัน และไม่ตกเป็นเหยื่อการลอบกลวง
- ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและแจ้งเบาะแส

2

สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนที่เป็นตัวกลางเชื่อมต่อการสื่อสารในการช่วย  
หยุดหรือควบคุมปัญหาการลอบกลวงก่อนที่จะกระจายสู่สังคมในวงกว้าง

- กำหนดให้กลุ่มธุรกิจแพลตฟอร์มการค้าต่างๆ สร้างเงื่อนไขการสมัคร  
สมาชิกที่รัดกุมและเข้มงวด

3

พิจารณาตั้งหน่วยงานเฉพาะที่มีหน้าที่กำกับดูแล ป้องกันและป้องปราม  
การลอบกลวงผ่านอินเทอร์เน็ตและการสื่อสารสมัยใหม่

- เป็นศูนย์ข้อมูลกลาง ข่าวสาร การประสานงาน การพัฒนาเครื่องมือในการป้องกัน  
และการตรวจการกระทำผิดในเรื่องดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

4

สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการปราบปรามอาชญากรรม  
ข้ามชาติทางไซเบอร์

- โดยการประสานข้อมูล ข่าวสาร และการอำนวยความสะดวกในการสืบสวน/  
สอบสวนของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง



# ขอขอบคุณ

Download เอกสาร : [https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=socialoutlook\\_report](https://www.nesdc.go.th/main.php?filename=socialoutlook_report)

