

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.)
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

วันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสีเขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----|---|----------------------------|
| ๑. | พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. | นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา
ประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๓. | นายบุญทักษ์ หวังเจริญ
ประธาน กกร. และประธานสมาคมธนาคารไทย | กรรมการ |
| ๔. | นายอิสระ ว่องกุศลกิจ
ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| ๕. | นายเจน นำชัยศิริ
รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| ๖. | นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๗. | นายภราเดช พันธ์วิเชียร
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๘. | นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๙. | นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๐. | นายเทวินทร์ วงศ์วานิช
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๑. | นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๒. | นายธานีินทร์ ฝะเฒ
รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

กรรมการลาประชุม

- | | | |
|----|---|------------------|
| ๑. | หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล
รองนายกรัฐมนตรี | รองประธานกรรมการ |
|----|---|------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

ภาครัฐ

- | | |
|----------------------------------|--|
| ๑. พล.อ.วิลาศ อรุณศรี | เลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| ๒. พล.อ.สกล ชื่นตระกูล | ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี |
| ๓. พล.อ.จีระศักดิ์ ชมประสพ | ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี |
| ๔. พ.ท.หญิง ชลกานต์ แก้วคำภา | ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี |
| ๕. พลตรี สรรเสริญ แก้วกำเนิด | รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๖. พันเอก ณัฐวุฒิ ภาสวุฒิชัยพงษ์ | ทีมที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี |
| ๗. พันเอก นิमितต์ สุวรรณรัฐ | ทีมที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี |
| ๘. นายพฤติชัย ศรีปู้ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| ๙. นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา | ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ |
| ๑๐. นายศุภกร โชติกอภา | ผู้บริหารทีม ฝ่ายนโยบายเศรษฐกิจการเงิน
ธนาคารแห่งประเทศไทย |
| ๑๑. นายสิงห์พันธุ์ สิงห์เสนี | เศรษฐกิจอาวุโส ฝ่ายนโยบายเศรษฐกิจการเงิน |

ภาคเอกชน

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑๒. นายกลินท์ สารสิน | รองประธานกรรมการ หอการค้าไทย |
| ๑๓. นายผณิศวร ชำนาญเวช | รองประธานคณะกรรมการประมง หอการค้าไทย |
| ๑๔. นายธีรนนท์ ศรีหงส์ | รองประธานสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย |
| ๑๕. นายอิศเรศ รัตนดิลก ณ ภูเก็ต | รองเลขาธิการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| ๑๖. นายเบญจรงค์ สุวรรณคีรี | ผู้อำนวยการอาวุโสศูนย์วิเคราะห์เศรษฐกิจ ธ.ทหารไทย |
| ๑๗. นางสาวกาญจนา ไทยชน | ผู้อำนวยการสำนักงาน กกร. |
| ๑๘. นางพรกนก วิภูษณวรรณ | ผู้อำนวยการศูนย์เพื่อการพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน
สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย |
| ๑๙. นางอภินันท์ ศรีระสันต์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการบริหาร |

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

- | | |
|------------------------------------|---|
| ๒๐. นางสาวลดาวัลย์ คำภา | รองเลขาธิการ สศช. |
| ๒๑. นางชุตินาฏ วงศ์สุบรรณ | รองเลขาธิการ สศช. |
| ๒๒. นางปัทมา เขียววิศิษฐ์สกุล | รองเลขาธิการ สศช. |
| ๒๓. นางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์ | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| ๒๔. นายสมชาย ศักดาเวคีอิตร | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| ๒๕. นางสาวจารุนันท์ สุทธิประภา | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาพื้นที่ |
| ๒๖. นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ | ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนายุทธศาสตร์และระบบบริหาร ก.พ.ร. |
| ๒๗. -๔๕. เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน | |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานการประชุมได้แจ้งประเด็นที่สำคัญต่อที่ประชุม ดังต่อไปนี้

๑. ประเทศไทยต้องพัฒนาบนพื้นฐานของเศรษฐกิจแนวใหม่ ซึ่งรายได้ของประเทศมาจากหลายภาคส่วน ไม่พึ่งพาการส่งออกเพียงอย่างเดียว เนื่องจากมีแนวโน้มความเสี่ยงเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคเกษตรที่มีสัดส่วนร้อยละ ๗๐ ของรายได้ประเทศ ดังนั้น การพัฒนาประเทศจำเป็นต้องมีการปรับตัวให้ทันประเทศในภูมิภาคที่มีการเปลี่ยนแปลงไปสู่การผลิตที่มีการใช้เทคโนโลยีที่สูงขึ้น
๒. การส่งเสริมความร่วมมือและพัฒนาความเชื่อมโยง (Connectivity) กับ ASEAN เพื่อร่วมกันพัฒนาศักยภาพทางเศรษฐกิจในเวทีโลก เช่น การเป็นแหล่งอาหารของโลก ถือเป็นอีกประเด็นที่มีความสำคัญที่ควรพิจารณาในการสร้างความพร้อมของประเทศ นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงการสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาชน โดยเฉพาะผู้ที่มีรายได้น้อย การลงทุนในโครงการขนาดใหญ่ของภาครัฐ เช่น การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาระบบรางในภูมิภาค จะเป็นส่วนช่วยในการขยายรายได้ให้ประชาชน
๓. การนำเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณต้องพิจารณาว่าเป็นเรื่องที่สามารถทำได้จริงหรือไม่ หากมีความขัดแย้ง ควรมีการจัดตั้งกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐ และเอกชน และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการหาแนวทางปฏิบัติที่ยอมรับได้ เช่น การสร้างโรงไฟฟ้าและสำรวจแหล่งก๊าซธรรมชาติต่างๆ รัฐบาลจะรับข้อเสนอของทุกภาคส่วนและทุกพื้นที่ เพื่อแก้ไขความขัดแย้งและปัญหาความต้องการพลังงานให้สัมฤทธิ์ผล
๔. การพัฒนาในระยะยาว จำเป็นต้องสื่อสารสร้างความเข้าใจกับประชาชนว่า ประเทศกำลังจะไปทิศทางใด และประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลงอย่างไร สำหรับการกำหนดเป้าหมายมุ่งไปสู่ความก้าวหน้าในการพัฒนาอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ภาครัฐจะต้องเป็นผู้อำนวยการความสะดวกรวดเร็ว โดยภาคเอกชนนำเสนอแนวทางว่า จะดำเนินการร่วมกันอย่างไรให้สัมฤทธิ์ผลภายใต้กรอบระยะเวลาที่ชัดเจน และต้องสร้างความต่อเนื่องไปสู่รัฐบาลหน้าต่อไปโดยการส่งมอบให้คณะกรรมการปฏิรูปและกำหนดแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่กำหนดทิศทางของประเทศในอีก ๕ ปีข้างหน้า ทั้งนี้ การปฏิรูปต้องเริ่มจากสิ่งที่ทำได้ก่อนและสามารถลดความขัดแย้งลงได้ เพื่อให้การพัฒนาและขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศดำเนินการต่อไปได้

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กพข. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

๑. สารสำคัญ

- ๑.๑ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ทั้งนี้ ไม่มีกรรมการขอแก้ไข
- ๑.๒ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ กพข. ได้เสนอเรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
- ๑.๓ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบและเห็นชอบผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ตามที่ สศช. เสนอ

๒. มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กพข. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ สรุปผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยโดย IMD ปี ๒๕๕๘

๑. สารสำคัญ

สถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development :IMD) ได้ประกาศผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยปี ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยสรุปผลอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๑.๑ ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยโดย IMD ปี ๒๕๕๘ ในปี ๒๕๕๘ ประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๓๐ ลดลงจากอันดับที่ ๒๙ ในปี ๒๕๕๗ แม้ว่ามีผลคะแนนรวมสูงขึ้นจาก ๖๔.๙๘ คะแนนเป็น ๖๙.๗๙ คะแนนก็ตาม โดยสามารถวิเคราะห์จุดอ่อนได้ดังนี้

- ๑) **สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)** ปรับตัวลดลง ๑ อันดับจากอันดับที่ ๑๒ ในปี ๒๕๕๗ มาเป็นอันดับที่ ๑๓ ในปี ๒๕๕๘ โดยมีปัจจัยซึ่งปรับตัวลดลงใน ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจในประเทศ ด้านการค้าระหว่างประเทศ และ ด้านการลงทุนระหว่างประเทศ
- ๒) **ประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency)** ปรับตัวดีขึ้น ๑ อันดับ จากอันดับที่ ๒๘ ปี ๒๕๕๗ มาเป็นอันดับที่ ๒๗ ปี ๒๕๕๘ แม้ว่าปัจจัยส่วนใหญ่จะปรับตัวดีขึ้น โดยเฉพาะด้านกรอบการบริหารด้านสถาบันที่ปรับตัวดีขึ้น ๕ อันดับจากอันดับที่ ๓๙ ในปี ๒๕๕๗ เป็นอันดับที่ ๓๔ ในปี ๒๕๕๘ แต่ยังมีปัจจัยในหลายด้านที่ต้องเร่งปรับปรุง ได้แก่ ด้านกฎหมายทางธุรกิจ และด้านกรอบการบริหารด้านสังคม โดยปัจจัยที่ยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ คือปัญหาความไม่มีเสถียรภาพทางการเมือง
- ๓) **ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency)** ปรับตัวดีขึ้น ๑ อันดับ จากอันดับที่ ๒๕ ในปี ๒๕๕๗ มาเป็นอันดับที่ ๒๔ ในปี ๒๕๕๘ แม้ว่าปัจจัยเกือบทุกด้านจะขยับตัวดีขึ้น แต่ยังมีปัจจัยที่ต้องเร่งปรับปรุง โดยเฉพาะด้านผลิตภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจัยหลายตัวยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ได้แก่ ผลิตภาพการผลิตรวม ผลิตภาพของแรงงาน และประสิทธิภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)
- ๔) **โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)** ปรับตัวดีขึ้น ๒ อันดับ จากอันดับที่ ๔๘ ในปี ๒๕๕๗ มาเป็นอันดับที่ ๔๖ ในปี ๒๕๕๘ อย่างไรก็ตามปัจจัยเกือบทุกด้านยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสิ่งแวดล้อม และ ด้านการศึกษา ซึ่งในปี ๒๕๕๘ เกณฑ์ชี้วัดทุกตัวยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ได้แก่ อัตรากำลังครูในระดับมัธยมศึกษา อัตราประชากรที่ได้รับการศึกษาในระดับสูงกว่ามัธยม และด้านทักษะทางภาษา

๑.๒ ข้อสังเกต

การพิจารณาอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดยเฉพาะเกณฑ์ชี้วัดย่อยที่เป็นจุดอ่อน ควรพิจารณาอันดับของเกณฑ์ชี้วัด (Rank) ควบคู่กับคะแนน (Value) สำหรับปี ๒๕๕๘ ประเทศไทยมีผลคะแนนโดยรวมเพิ่มสูงขึ้น แต่อันดับความสามารถในการแข่งขันกลับลดลง ดังนั้น อันดับที่ลดลงจึงไม่ได้หมายความว่าความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยถดถอยลง แต่แสดงให้เห็นว่าได้มีการดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยแล้ว แต่ยังส่งผลไม่มากและไม่รวดเร็วพอเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ที่อยู่ในลำดับที่ดีกว่า

๒. การดำเนินการของฝ่ายเลขานุการ

- ๒.๑ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ฯ นำสรุปผลการศึกษา กราบเรียนนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยมีประเด็นข้อสั่งการ ดังนี้
- ๑) ให้เตรียมประชาสัมพันธ์เมื่อจำเป็นต้องชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
 - ๒) ให้อนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการ กพข. นำไปพิจารณาแก้ไขให้ครบในทุกเรื่อง โดยกำหนดเวลาผลสัมฤทธิ์ไว้ล่วงหน้า เพื่อรัฐบาลจะส่งต่อให้สภาปฏิรูปนำไปขับเคลื่อน ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ช่วงละ ๕ ปี
- ๒.๒ แนวทางการดำเนินการในระยะต่อไป
- ๑) คณะอนุกรรมการทั้ง ๖ ชุด ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ควรให้ความสำคัญและเฝ้าระวังตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนโดยใช้เป็นจุดเริ่มต้นในการพิจารณาหาข้อเท็จจริงว่า ประเทศไทยกำลังประสบปัญหาดังกล่าวหรือไม่ และได้มีการดำเนินการแก้ไขในรูปแบบใด รวมทั้ง ประเด็นปัญหาอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง และเป็นปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศซึ่งนอกเหนือไปจากการจัดอันดับโดยตัวชี้วัดของสถาบัน IMD เพื่อนำมาจัดทำประเด็นที่เกี่ยวข้องและเป็นจุดอ่อนในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อนำเสนอคณะกรรมการ กพข. พิจารณาต่อไป
 - ๒) คณะอนุกรรมการด้านการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ชุดที่ ๖) ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการร่วมกับคณะอนุกรรมการอื่นๆ ทั้ง ๕ คณะภายใต้ กพข. ดังต่อไปนี้
 - (๑) ร่วมกันวางแผนการประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าในการพัฒนาขีดความสามารถของไทย ซึ่งเป็นจุดอ่อนในด้านต่างๆ ผ่านช่องทางที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้สถาบันจัดอันดับได้รับทราบข้อมูลจากแหล่งที่ถูกต้องและมีความทันสมัย รวมทั้งการสร้างความเข้าใจกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องถึงความสำคัญของการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันว่ามีผลต่อการตัดสินใจลงทุน และการพัฒนาขีดความสามารถของประเทศไทยในระยะยาว
 - (๒) พิจารณาร่วมกันว่าตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนของประเทศไทย ซึ่ง IMD และ WEF ใช้อยู่ปัจจุบันนี้ อ้างอิงแหล่งข้อมูลหรือการสำรวจที่มีความเหมาะสมกับประเทศไทยหรือไม่ เมื่อพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้วคณะอนุกรรมการชุดที่ ๖ จะนำไปประสานกับ Partner Institutes ของ IMD และ WEF ต่อไป

๓. มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ความคืบหน้าผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ กพข. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

๑. เรื่องเดิม

เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ นายกรัฐมนตรีเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ โดยมติการประชุมเพิ่มเติมข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ สรุปได้ดังนี้

- ๑.๑ ให้พิจารณาจัดตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อกำกับดูแลปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ ประกอบด้วย
 - ๑) คณะอนุกรรมการด้านเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาค
 - ๒) คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาคลัสเตอร์ (Cluster)
 - ๓) คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาเชิงกายภาพ (พื้นที่โครงสร้างพื้นฐาน

โลจิสติกส์ เขตเศรษฐกิจพิเศษ) ๔) คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ๕) คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ ๖) คณะอนุกรรมการด้านการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้ให้อนุกรรมการฯ ทั้ง ๖ คณะ จัดทำแผนปฏิบัติการในแต่ละเรื่อง กำหนดเป้าหมายตลอดจนกำกับติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินการ ต่อนายกรัฐมนตรีทุก ๓ และ ๖ เดือน

๑.๒ การให้ความสำคัญกับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเป็นวาระแห่งชาติ โดยภาคเอกชนจะเป็นผู้นำการพัฒนาและทุกหน่วยงานภาครัฐต้องให้ความสำคัญในเรื่องนี้ เพราะที่ผ่านมาไม่ให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อที่จะพัฒนาประเทศให้ก้าวสู่ความมั่งคั่ง ยั่งยืน โดยเฉพาะจากรายงานของฝ่ายเลขานุการเรื่องการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของไทยโดย WEF และ IMD ปี ๒๕๕๗ เกณฑ์ชี้วัดย่อยที่เป็นจุดอ่อนทั้งหมด ๑๒๓ รายการ (ร้อยละ ๓๔.๒) จาก ๓๖๐ รายการ มาจากหน่วยราชการ ๒๕ หน่วยงาน ซึ่งตัวชี้วัดเป็นจุดอ่อนแตกต่างกันไปตามหน้าที่หน่วยงาน จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อแก้ไขตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนโดยพิจารณาเกณฑ์ที่ผ่านมาทั้งหมดเพื่อพัฒนาให้การจัดอันดับประเทศไทยสูงขึ้น

๑.๓ การดำเนินงานเรื่องเร่งด่วน ๓ เรื่อง ประกอบด้วย

- ๑) การพัฒนากระบวนการทางศุลกากร
- ๒) TMA ศึกษาแบบสอบถามของสถาบันการจัดการนานาชาติ (IMD) และเวิลด์อีโคโนมิกฟอรัม (WEF) เพื่อเป็นข้อมูลในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามเพื่อให้การประเมินสถานภาพขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสะท้อนความก้าวหน้าการดำเนินงานเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของภาครัฐมากยิ่งขึ้น
- ๓) ให้คณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน

๒. ความคืบหน้าผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ กพข. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

๒.๑ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้ กพข.

สศช. ได้ยกร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะที่ ๒-๖ และนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีลงนามในคำสั่งเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ สำหรับประธานคณะอนุกรรมการชุดที่ ๑ (นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล) ได้พิจารณาองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการชุดที่ ๑ และมีหนังสือธนาคารแห่งประเทศไทยที่ ธปท.ผศง.(๒๑)๑๐๓๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง องค์ประกอบคณะอนุกรรมการเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาคเพื่อขอความอนุเคราะห์ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ เรียบเสนอ กพข. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาค ต่อไป

๒.๒ การประชุมเพื่อเตรียมการจัดทำแผนปฏิบัติการ

รองนายกรัฐมนตรี (หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล) ในฐานะรองประธาน กพข. ได้มีการประชุมหารือร่วมกับประธานคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ๓ ครั้ง ดังนี้

- ๑) การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาทบทวนในส่วนของการจัดกลุ่มตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนใน

ปี ๒๕๕๗ และการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายการทำงานของคณะอนุกรรมการ ทั้ง ๖ ชุด ให้มีความสอดคล้องกันและสามารถเร่งผลักดันประเด็นพัฒนาที่สำคัญร่วมกันต่อไป

- ๒) การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ
- ๓) การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม คณะรัฐมนตรี อาคารสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล เพื่อนำเสนอ คณะกรรมการ กพข. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ และติดตามความก้าวหน้าในการจัดเตรียม แผนปฏิบัติการของคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ

๓. มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ร่างแผนปฏิบัติการคณะอนุกรรมการภายใต้ กพข.

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านเสถียรภาพ เศรษฐกิจมหภาค

๑. สารสำคัญ

๑.๑ ภาพรวมเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมหภาคของไทยในปัจจุบันอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ (จากการจัดอันดับโดย World Economic Forum ปี 2015 ไทยอยู่อันดับที่ ๑๙ จาก ๑๔๔ ประเทศ) อย่างไรก็ดี ในหลายเรื่องสามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ เพื่อรองรับความท้าทายในระยะต่อไป โดยประเด็นสำคัญที่อาจกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและอันดับของประเทศในอนาคต (จากการประเมินของ WEF และ IMD) เช่น

- ๑) เสถียรภาพเศรษฐกิจ : ความเพียงพอของแรงงานมีฝีมือ (๔๖/๖๐) รายได้ประชาชาติต่อคน (๕๕/๖๐) ผลิตภาพโดยรวม (๕๗/๖๐)
- ๒) เสถียรภาพการคลัง : การหลีกเลี่ยงภาษี (๓๔/๖๐) หนี้สาธารณะ (๗๘/๑๔๔) ค่าใช้จ่ายรักษาพยาบาลต่อคน (๕๘/๖๐)
- ๓) เสถียรภาพภาคการเงิน : กฎหมายคุ้มครองสิทธิเจ้าหนี้และลูกหนี้ (๘๕/๑๔๔)

๑.๒ ทั้งนี้ จากการหารือกับผู้ทรงคุณวุฒิและหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า ในหลายเรื่องมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างดำเนินการดูแลปรับปรุง

ดังนั้น ข้อเสนอในวันนี้ จึงเป็นการวางกรอบการทำงาน และประมวลประเด็นให้ครบถ้วน มีบูรณาการ และรองรับความท้าทายในอนาคต โดยในการดำเนินงานจริง จะต้องคำนึงถึงช่วงเวลาและสถานะแวดล้อมที่เหมาะสม รวมถึงการจัดลำดับความสำคัญและจะต้องหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน

๑.๓ ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญในระยะต่อไป ได้แก่

- ๑) การเพิ่มผลิตภาพและศักยภาพการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ :
 - (๑) ด้านอุปสงค์ โดยการเพิ่มการลงทุนภาครัฐและเอกชน

- **การลงทุนภาครัฐ** ต้องมีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ เช่น การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน และควรผลักดันให้การร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (PPP) มีมากขึ้น เพื่อลดภาระทางการคลังของรัฐบาล
 - **การลงทุนภาคเอกชน** ควรส่งเสริมการดึงดูดเงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ในอุตสาหกรรมที่ทันสมัย สร้างมูลค่าเพิ่มสูง นอกจากนี้ ยังควรมีหน่วยงานหลักทำหน้าที่สนับสนุนการออกไปลงทุนในต่างประเทศของธุรกิจไทย
- (๒) **ด้านอุปทาน**
- เพื่อสนับสนุนการดำเนินการข้างต้น การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การเพิ่มประสิทธิภาพของภาครัฐ และส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องดำเนินการควบคู่กันไปด้วย
- ๒) การรักษาเสถียรภาพและความยั่งยืนทางการคลัง :
- (๑) **เพิ่มการจัดเก็บรายได้ภาครัฐ** โดยการปฏิรูประบบภาษีและขยายฐานภาษี หรือการกำหนดสัดส่วนรายได้ต่อ GDP เพื่อให้ฐานะการคลังมีความมั่นคงและเพียงพอรองรับความท้าทายในอนาคต เช่น ภาวะสังคมสูงวัย
 - (๒) **รายจ่ายภาครัฐ** สร้างวินัยการคลังในระยะยาว โดยผลักดันกฎหมายการเงินการคลัง ปฏิรูประบบรักษาพยาบาลและสวัสดิการสังคม ให้พร้อมรองรับการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุของประเทศ
- ๓) การดูแลเสถียรภาพและเพิ่มประสิทธิภาพภาคการเงิน
- (๑) **ด้านประสิทธิภาพ**
 - **สถาบันการเงิน** ผลักดันแผนพัฒนาระบบสถาบันการเงินระยะที่ 3 เพื่อเพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินของธุรกิจและประชาชน ส่งเสริม digital banking และการเชื่อมโยงทางการเงินกับประเทศในภูมิภาค
 - **ตลาดทุน** ส่งเสริมการพัฒนาตลาดทุนเพื่อเป็นทางเลือกในการระดมทุนแก่ภาคธุรกิจ
 - ผลักดันปรับปรุงกฎหมายภาคการเงินและกระบวนการบังคับสินเชื่อ เช่น การปรับปรุงกฎหมายล้มละลาย เพื่อช่วยลดต้นทุนการปล่อยสินเชื่อ ซึ่งจะช่วยให้ภาคธุรกิจและประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้มากขึ้น
 - (๒) **ด้านเสถียรภาพ** : ปรับปรุงการกำกับดูแลตัวกลางทางการเงิน โดยเฉพาะส่วนที่ไม่ใช่ธนาคารพาณิชย์ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ ให้เข้มแข็งมากขึ้น

๒. ความเห็นที่ประชุม

- ๒.๑ ประธานเห็นว่า องค์ประกอบของอนุกรรมการชุดที่ ๑ ด้านเสถียรภาพเศรษฐกิจมหภาคควรครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน
- ๒.๒ นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล เรียนชี้แจงว่า เนื่องจากคณะอนุกรรมการฯ ไม่มีอำนาจในการสั่งการ จึงขอเริ่มต้นจากองค์ประกอบที่เรียนเสนอในครั้งนี้นี้ก่อน และหากมีความจำเป็นก็อาจพิจารณาเพิ่มเติมได้ในอนาคต

๓. มติที่ประชุม

เห็นชอบ โดยควรดูแลให้องค์ประกอบคณะอนุกรรมการชุดที่ ๑ มีความเหมาะสม และหากมีการเพิ่มเติมองค์ประกอบในอนาคต ให้มารายงานให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๒ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการพัฒนาคลัสเตอร์

๑. สารสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอรายงานผลการดำเนินการจัดทำข้อเสนอแผนปฏิบัติการในการขับเคลื่อนการพัฒนาคลัสเตอร์นำร่องที่ภาคเอกชนเห็นว่ามีความพร้อมในการพัฒนาในระยะแรก จำนวน ๖ คลัสเตอร์ ได้แก่ ๑) คลัสเตอร์อ้อยและน้ำตาลทราย ๒) คลัสเตอร์กุ้ง ๓) คลัสเตอร์ยางและไม้ยางพารา ๔) คลัสเตอร์ยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ ๕) คลัสเตอร์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และ ๖) คลัสเตอร์ภาคการเงิน โดยกำหนดประเด็นการพัฒนาเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของแต่ละคลัสเตอร์ที่ต้องเร่งผลักดันในระยะ ๑ ปี และประเด็นการพัฒนาที่จะดำเนินการในระยะต่อไป ซึ่งประเด็นการพัฒนาดังกล่าวมีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางร่วมกันในการนำไปสู่การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศต่อประชากร (GDP per Capita) ผลิตภาพแรงงาน (Labor Productivity) อันจะนำไปสู่การยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศในภาพรวม

๒. ความเห็นที่ประชุม

๒.๑ ประธานการประชุมเห็นควรให้ภาคเอกชนและคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาคลัสเตอร์พิจารณาคัดเลือกคลัสเตอร์ที่จะขับเคลื่อนเพิ่มเติม โดยควรเลือกคลัสเตอร์ที่มีศักยภาพของประเทศ ที่จะช่วยยกระดับการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศในอนาคต นอกเหนือจากคลัสเตอร์ทั้ง ๖ คลัสเตอร์ ที่ได้เลือกมา

๒.๒ นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าการกำหนดคลัสเตอร์ไม่ควรกำหนดตามรายสินค้า เช่น คลัสเตอร์กุ้ง คลัสเตอร์อ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งเป็นคลัสเตอร์ระดับจุลภาค แต่ควรเลือกจากคลัสเตอร์ของกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีผลกระทบสูงในการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในปัจจุบัน เช่น ยานยนต์ เกษตรและอาหาร ปิโตรเคมี และท่องเที่ยว รวมทั้งคลัสเตอร์สำหรับรองรับหรือตอบสนองทิศทางการพัฒนาของโลกในอนาคต เช่น คลัสเตอร์ที่ใช้เทคโนโลยีขั้นก้าวหน้า คลัสเตอร์สุขภาพ เป็นต้น โดยควรมีการกำหนดทิศทางที่จะพัฒนาในอนาคต และพิจารณาถึงการสร้างแรงจูงใจในการเข้ามาลงทุนในคลัสเตอร์/อุตสาหกรรมนั้นๆ โดยอาจพิจารณาใช้กลไกเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคลัสเตอร์ด้วย

๓. มติที่ประชุม

มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาคลัสเตอร์ นำความเห็นของนายกรัฐมนตรีและที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาทบทวนการกำหนดคลัสเตอร์ที่จะเร่งพัฒนาในระยะแรกอีกครั้ง โดยให้นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ เป็นที่ปรึกษา และให้นำมาเสนอ กพข. ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการพัฒนาเชิงกายภาพ

๑. นายภราเดช พยัฆวิเชียร ประธานคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาเชิงกายภาพ รายงานว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้รับมอบหมายให้พิจารณาตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ควรให้ความสำคัญในเบื้องต้น ๓ รายการ โดยมีข้อเสนอแนวทางการพัฒนา/แผนปฏิบัติการ ดังนี้

๑.๑ Internet users (per ๑๐๐๐ people) ได้แก่ (๑) เร่งพัฒนาโครงข่ายการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง รวมทั้งพิจารณาแนวทางการบูรณาการใช้โครงข่ายร่วมกันให้ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ และกำหนดในระดับนโยบายให้การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่าน

โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นบริการสาธารณะแก่ประชาชน โดยอาจจะบูรณาการในเงื่อนไขการประมูลใบอนุญาต เพื่อประโยชน์ต่อผู้บริโภค และเร่งพัฒนาโครงการติดตั้งโครงข่ายเพื่อให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และ (๒) พัฒนาการความรู้และการประยุกต์ใช้งานอินเทอร์เน็ตแก่ประชาชน โดยเห็นควรให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคอมพิวเตอร์แบบบูรณาการให้แก่ประชาชน และจัดทำแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ ICT ชุมชน

- ๑.๒ Funding for technological development แบ่งออกเป็น (๑) ระยะเร่งด่วน (ปี ๒๕๕๘) โดยการส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากมาตรการต่างๆ ที่ได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว โดยเร่งรัดประชาสัมพันธ์พร้อมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมาย และ (๒) ระยะต่อไป (ปี ๒๕๕๙) โดยการจัดทำมาตรการเพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีโดยเฉพาะ และการสนับสนุนผ่านกลไกภาครัฐในด้านต่างๆ โดยปรับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้เอื้อต่อการสั่งซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการภายในประเทศ ส่งเสริมให้แผนงานและการดำเนินการในท้องถิ่นมีความเชื่อมโยงกับส่วนกลาง ในประเด็นด้านการวิจัยและพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้นำหน่วยงานภาครัฐที่มีการลงทุนในโครงการขนาดใหญ่กำหนดให้บริษัทที่ได้รับสัมปทานมีการถ่ายทอดเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากร ตลอดจนมีการใช้วัตถุดิบและการซ่อมบำรุงจากในประเทศ
- ๑.๓ Pollution problems ได้แก่ (๑) ประชาสัมพันธ์โครงการที่ประสบความสำเร็จด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม โดยมอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย (๒) ปรับกฎหมายเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กฎหมายผังเมือง กฎหมายร่วมทุน เป็นต้น เพื่อส่งเสริมการดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยรูปแบบใหม่ๆ เช่น การผลิตไฟฟ้าจากขยะ และส่งเสริมให้มีบริษัทรับจ้างจัดการขยะมูลฝอยที่มีมาตรฐานเพิ่มมากขึ้น โดยมอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง และ (๓) การดำเนินการด้านอื่นๆ ได้แก่ จัดทำโครงการจัดการขยะมูลฝอยนาร่องในพื้นที่เป้าหมายแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ เช่น ตลาดนัดจตุจักร ถนนข้าวสาร หาดป่าตอง เกาะสมุย และเกาะล้าน โดยมอบหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. ความเห็นที่ประชุม

- ๒.๑ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอยู่ระหว่างจัดทำแผนเศรษฐกิจดิจิทัล โดยให้มีการรวมโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีเข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดการบูรณาการ และการจัดทำศูนย์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Data Center) ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลสำหรับประชาชน นำไปใช้ประโยชน์ ข้อมูลธุรกิจการค้า และข้อมูลบันเทิง ซึ่งจำเป็นต้องสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนาการเข้าถึงเทคโนโลยีอย่างทั่วถึงในทุกภูมิภาค เพื่อส่งเสริมการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการค้า การลงทุนอุตสาหกรรม ซึ่งปัญหาสัญญาณในท้องถิ่น ที่จำเป็นต้องใช้สัญญาณ wifi อยู่ในแผนลงทุนที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
- ๒.๒ การส่งเสริมประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ซึ่งได้มอบอำนาจให้ท้องถิ่นบริหารจัดการขยะในพื้นที่ หากแต่ อปท. หลายแห่งไม่สามารถดำเนินการได้รวมทั้งการบริหารจัดการงบประมาณ ทำให้เกิดปัญหา ซึ่งปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยอยู่ระหว่างพิจารณาทบทวนการกระจายอำนาจภารกิจให้แก่หน่วยงานท้องถิ่น

- ๒.๓ ในด้านการศึกษาต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ตรงกับความต้องการของตลาด เช่น การอบรมเฉพาะทางให้กับบัณฑิตจบใหม่
- ๒.๔ การวิจัยและพัฒนาต้องอาศัยความร่วมมือของภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษา โดยการจัดตั้งศูนย์วิจัยในสถาบันการศึกษา ทั้งนี้นโยบายส่งเสริมการลงทุนให้สิทธิประโยชน์เพิ่มเติมสำหรับการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน
- ๒.๕ การปรับกฎระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้เอื้อต่อการสั่งซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการภายในประเทศ จำเป็นต้องสร้างสินค้าไทยให้ได้มาตรฐานพร้อมไปกับการแก้กฎระเบียบด้วย

๓. มติประชุม

เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาเชิงกายภาพเสนอ โดยให้ความเห็นของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๔ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

๑. สารสำคัญ

คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้วิเคราะห์ตัวชี้วัด IMD ที่เกี่ยวข้องกับด้านทรัพยากรมนุษย์ และจัดทำข้อเสนอกรอบการขับเคลื่อนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประเด็นที่สำคัญเร่งด่วน รวมทั้งแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- ๑.๑ **กรอบความคิด:** พัฒนาพลเมืองไทยตามคุณลักษณะ ตามกรอบหลักคิดการพัฒนาคนตามช่วงวัย (พลเมืองไทยตามคุณลักษณะ = “คนไทยที่สมบูรณ์ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีความเป็นพลเมืองที่ตื่นรู้ ทำประโยชน์ต่อส่วนรวม และเป็นนวัตกรรมสร้างสรรค์ทางสังคม มีความสุขทั้งมิติทางกาย ใจ สังคม และจิตวิญญาณ มีวิถีชีวิตที่พอเพียงและดำรงความเป็นไทย และมีความสามารถเชิงการแข่งขันในเวทีโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี”)
- ๑.๒ **ประเด็นที่สำคัญเร่งด่วน** แบ่งเป็น ๔ ด้านหลัก ได้แก่ ๑) การพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่มีความจำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และมีความสามารถทางภาษาอังกฤษ ๒) การขยายฐานกำลังคนสู่การอาชีวศึกษา/อุดมศึกษา ตามความต้องการของตลาดงานและเพื่อการพัฒนาประเทศ ๓) การพัฒนา ขยายความร่วมมือกับภาคเอกชนในประเทศและความร่วมมือกับต่างประเทศในการจัดการศึกษา และการถ่ายโอนความรู้ ๔) การพัฒนาขีดความสามารถผู้ที่อยู่ในตลาดงาน

๒. ความเห็นที่ประชุม

- ๒.๑ เห็นควรให้พิจารณาปัญหาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จำแนกตามระดับการศึกษา อาทิ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา รวมถึงคนชายขอบที่เข้ามาเรียนหนังสือในโรงเรียนไทยและรัฐบาลได้ จัดสรรงบประมาณเป็นค่าหัวให้ด้วย แล้วกำหนดแนวทางแก้ไขเป็นระยะสั้น ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙ และระยะส่งต่อ
- ๒.๒ เป้าหมายการพัฒนาการศึกษาควรคำนึงถึง (๑) การพัฒนานักเรียนให้เจริญเติบโตสมวัยอย่างมีความสุข (๒) ผู้ปกครองมีความสุข มีเวลาอยู่ร่วมกับบุตร และค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่ผู้ปกครองต้องรับภาระลดลงและ (๓) ครูมีความสุขในการสอน
- ๒.๓ แนวทางควรประกอบด้วย (๑) การปรับปรุงหลักสูตร เพื่อลดเวลาเรียน โดยศึกษาเปรียบเทียบกับการจัดหลักสูตรกับประเทศที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาคน และลดวิชาที่ไม่จำเป็นลง โดย

คำนึงถึงการปรับให้ทุกอย่างสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ซึ่งครูต้องพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อสร้างโจทย์ให้นักเรียนคิดวิเคราะห์เช่นกัน (๒) การลดค่าใช้จ่ายจากการเรียนพิเศษ (๓) การสร้างทัศนคตินักเรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม

๓. มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการตามที่คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เสนอ โดยให้ความเห็นของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๕ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) และกระบวนการทางศุลกากร (Customs Procedures)

๑. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ ประธานคณะอนุกรรมการด้านการเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐ และกระบวนการทางศุลกากร ได้นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพภาครัฐฯ สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

๑.๑ **ประเด็นปัญหาที่สำคัญ** หน่วยงานภาครัฐขาดความชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการโดยเรียกขอเอกสารจำนวนมาก การให้บริการใช้เวลานานและขาดกรอบเวลาที่ชัดเจน นอกจากนี้ ผู้รับบริการยังไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกเพราะต้องติดต่อกับหลายหน่วยงานด้วยตนเอง และไม่สามารถติดตามสถานะการดำเนินการได้ รวมทั้งยังขาดการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

๑.๒ **การดำเนินการในปัจจุบัน** เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐและกระบวนการทางศุลกากร หน่วยงานภาครัฐได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑) พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทำให้ส่วนราชการต้องกำหนดขั้นตอนระยะเวลา และเอกสารในการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน รวมทั้งรับประกันคุณภาพการให้บริการตามเวลาที่กำหนด และ ๒) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการนำเข้า ส่งออก นำผ่าน และโลจิสติกส์ พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (National Single Window: NSW)

๑.๓ **การดำเนินการในระยะต่อไป** ๑) ระยะสั้น ได้แก่ การดำเนินการพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ การขับเคลื่อนระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (NSW) และการปรับมุมมอง/ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของภาครัฐ และ ๒) ระยะยาว ได้แก่ การขยายผลมาตรการปรับปรุงงานบริการภาครัฐด้านอื่นๆ เช่น การชำระภาษี การเริ่มต้นธุรกิจ และการได้รับสินเชื่อ เป็นต้น ตลอดจนติดตามผลการดำเนินงานและเสนอแนวทางแก้ไข

๒. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๒.๑ พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐจะต้องให้บริการ

ประชาชนได้ตามที่ระบุไว้ในคู่มือการให้บริการ ซึ่งหากไม่สามารถให้บริการได้ตามที่กำหนดไว้ ประชาชนจะสามารถร้องเรียนได้ที่ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนหรือศูนย์ดำรงธรรมที่มีอยู่ทุกจังหวัด

- ๒.๒ การพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (National Single Window: NSW) และการให้บริการของศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะสามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศต่อไป โดยให้เร่งรัดการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (National Single Window: NSW) และการดำเนินการของศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) เพื่อให้สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒.๓ ในการพัฒนาระบบการให้บริการภาครัฐ ได้กำหนดให้มีคู่มือสำหรับประชาชน รวมทั้งใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการพัฒนาระบบบริการต่างๆ อย่างไรก็ตาม มีประชาชนจำนวนหนึ่งที่ยังไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงระบบการให้บริการภาครัฐดังกล่าวได้ ดังนั้น จึงควรเร่งพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ของประชาชนทุกระดับด้วย

๓. มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) และกระบวนการทางศุลกากร (Customs Procedures) ตามมติคณะอนุกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐและกระบวนการทางศุลกากร เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๖ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์

๑. สารสำคัญ

- ๑.๑ การประชุมคณะอนุกรรมการชุดที่ ๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดขอบเขตในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดที่ ๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณารายละเอียดแผนปฏิบัติการและแนวทางการทำงานร่วมกับคณะอนุกรรมการชุดอื่นๆ ภายใต้ กพข. รวมทั้งความสอดคล้องของแผนงาน คณะอนุกรรมการทั้ง ๖ ชุด และความเชื่อมโยงกับแผน/ยุทธศาสตร์ระดับชาติ
- ๑.๒ การประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยโดย IMD อาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hard Data) การออกแบบสำรวจ (Survey) และข้อมูลพื้นฐาน (Background) ที่ไม่ได้นำไปใช้คำนวณ โดยในแต่ละปี จะให้สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA) ซึ่งเป็น Partner institute ของ IMD ส่งความต้องการข้อมูลไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การที่อันดับความสามารถในการแข่งขันของไทยไม่สามารถปรับตัวดีขึ้นมากนัก ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการที่หน่วยงานราชการใช้ค่านิยมของข้อมูลต่างๆ ไม่ตรงกัน และขาดการสร้างความเข้าใจและการรับรู้ที่ถูกต้องแก่ผู้ตอบคำถาม ดังนั้น ในการดำเนินการที่ผ่านมาฝ่ายเลขานุการฯ คณะอนุกรรมการชุดที่ ๖ ได้ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางด้านการจัดการข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ดร.พสุ เดชะรินทร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักงานสถิติแห่งชาติ สภาการศึกษา สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

๑.๓ แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

- ๑) **การบริหารจัดการข้อมูลและประสานงานกับสถาบันจัดอันดับ IMD/WEF/World Bank** (๑) เร่งศึกษากระบวนการเก็บข้อมูลของสถาบันจัดอันดับ IMD/WEF/World Bank ในรายละเอียดของแหล่งข้อมูล Hard data กลุ่มเป้าหมายและรูปแบบคำถามในการสำรวจข้อมูล (Survey) ร่วมกับ Partner Institutes ในประเทศไทย (๒) ประสานงานกับแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำข้อมูล Hard data ซึ่งใช้อ้างอิงในการจัดอันดับเพื่อรับทราบข้อมูลและหารือในเรื่องรอบระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูล การปรับฐานข้อมูลและการให้ความหมายตัวชี้วัดต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกัน
- ๒) **การสื่อสารประชาสัมพันธ์** (๑) การเตรียมการเพื่อดำเนินการแปลงข้อมูลเพื่อสื่อสารกับสาธารณะชน เพื่อให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง รวมทั้งปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลของการจัดอันดับที่ประเทศไทยได้รับในแต่ละปี รวมทั้ง การแลกเปลี่ยนความก้าวหน้าในการดำเนินการเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (๒) การกำหนดแนวทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ กำหนดเป้าหมายระดับชาติที่ชัดเจน จัดทำแผนและดำเนินการสื่อสารอย่างต่อเนื่องมีการประสานข้อมูลความคืบหน้าของ กพข. และคณะอนุกรรมการทุกชุด เพื่อการสื่อสารที่ชัดเจน (๓) การจัดหาผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางที่มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งเน้นสร้างความเข้าใจว่าการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศส่งผลดีอย่างไร และนำไปสู่การเกิดแรงสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชน ในการตอบแบบสอบถาม
- ๓) **การสนับสนุนและสร้างความสอดคล้องระหว่างคณะกรรมการ ๕ คณะ** (๑) สนับสนุนข้อมูลด้านการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันจัดอันดับ IMD/WEF/World Bank (๒) การพิจารณาแนวทางในการสร้างความสอดคล้องในการดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการ ทั้ง ๕ คณะ ภายใต้ กพข. (๓) การรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานคณะกรรมการทั้ง ๖ คณะ โดยนำเรียนสรุปความก้าวหน้าต่อรองนายกรัฐมนตรี (หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล) ทุก ๓ เดือน
- ๔) การศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการกำหนดเป้าหมายระยะยาว เพื่อเลื่อนอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยซึ่งจัดอันดับโดย IMD ร่วมกับคณะกรรมการทั้ง ๕ คณะ รวมถึงพิจารณาความสอดคล้องของแผนงานของอนุกรรมการในแต่ละด้าน และความสอดคล้องกับแผน/ยุทธศาสตร์ระดับชาติ

๒. ความเห็นที่ประชุม

- ๒.๑ ประธานการประชุมมีความเห็นว่าเรื่องที่ประธานคณะกรรมการชุดที่ ๖ เสนอ รัฐบาลได้สั่งการและดำเนินการทั้งหมดแล้วแต่เกิดปัญหาในเชิงปฏิบัติทำให้ไม่สามารถเกิดผลสำเร็จได้อย่างรวดเร็ว
- ๒.๒ นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าการที่จะทำให้การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันประสบความสำเร็จ ประการแรก ควรประกาศตั้งเป้าหมายระยะสั้นให้อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศอยู่ในอันดับที่ต่ำกว่าอันดับที่ ๓๐ ประการที่สอง ในทาง

ปฏิบัติควรแยกกลุ่มตัวชี้วัดในแต่ละด้านออกมา เช่น ด้านประสิทธิภาพภาครัฐ ด้านเสถียรภาพการเงินการคลัง เพื่อให้นายกรัฐมนตรีสามารถนำเข้าคณะรัฐมนตรี และไปสู่หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาและปรับปรุงในด้านต่างๆ โดยเอกชนควรมีบทบาทสำคัญในการทำความเข้าใจที่ถูกต้องกับภาคเอกชนด้วยกัน เช่น การจัดประชุมเพื่อเชิญหน่วยงานจัดอันดับและภาคเอกชนทั้งหมดเพื่อมารับฟังข้อมูลในสิ่งที่รัฐบาลกำลังดำเนินการในปัจจุบัน

๓. มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ตามที่เสนอและมอบหมายให้คณะอนุกรรมการชุดที่ ๖ พิจารณาประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องและดำเนินการดังนี้

- ๓.๑. ดำเนินกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการ ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) การบริหารจัดการข้อมูลและประสานงานกับสถาบันจัดอันดับ IMD/WEF/World Bank ๒) การสื่อสารประชาสัมพันธ์ ๓) การสนับสนุนและสร้างความสอดคล้องระหว่างคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ
- ๓.๒. จัดตั้งคณะทำงานด้านการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศบูรณาการข้อมูล ประกอบด้วยผู้แทน สศช. สสช. กพร. TMA และ คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ๓.๓. ดำเนินการจัดหาผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางที่มีประสิทธิภาพ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ แนวทางการดำเนินงานร่วมกัน (Alignment) ของคณะอนุกรรมการ ๖ ชุด ภายใต้ คณะกรรมการ กพข. เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๑. สาระสำคัญ

การกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน (Alignment) ของคณะอนุกรรมการ ๖ ชุด ภายใต้ กพข. เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ แนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการของคณะอนุกรรมการทั้ง ๖ ชุด ภายใต้ กพข. มีบางประเด็นที่เชื่อมโยงกัน ทั้งในระดับของสภาพปัญหา หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และเป้าหมายของแผน ดังนั้น การดำเนินงานควรพิจารณาร่วมกันเพื่อกำหนดเป้าหมายของความสอดคล้องของแผนงานคณะอนุกรรมการทั้ง ๖ ชุด และความเชื่อมโยงกับแผน/ยุทธศาสตร์ระดับชาติ ตามแนวทางดังต่อไปนี้

- ๑) กำหนดประเด็นพัฒนาสำคัญที่ต้องเร่งผลักดันโดยเร็ว อาทิเช่น สร้างมูลค่าเพิ่มภาคเกษตร เสริมสร้างประสิทธิภาพด้านการตลาดและการกระจายผลผลิตไปสู่ตลาด เสริมสร้างความสามารถของภาคเอกชน ให้พัฒนาผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิต ปรับบทบาทของหน่วยงานวิจัยภาครัฐ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่ทันสมัย พัฒนาคุณภาพมนุษย์ให้มีความสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ลดบทบาทและอำนาจของส่วนราชการในส่วนกลาง สร้างความโปร่งใสทั้งในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน รวมทั้ง การกำหนดเป้าหมายทั้งในระยะสั้น และระยะยาวของประเด็นพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผน/ยุทธศาสตร์ระดับชาติ (ที่กำลังจัดทำอยู่)

- ๒) กำหนดกลไกในการติดตามความก้าวหน้า โดยคณะกรรมการทั้ง ๖ ชุด ร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ให้เกิดความชัดเจนของสภาพปัญหาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำไปสู่รูปแบบ การติดตามความก้าวหน้าเพื่อให้เกิดการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยมีทิศทาง และสามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนอย่างมีเอกภาพ
- ๓) พิจารณาแนวทางการดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการระดับชาติอื่นๆ เช่น คณะกรรมการ ส่งเสริมการลงทุนคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) คณะกรรมการพัฒนาระบบโลจิสติกส์แห่งชาติคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการ กพข. มีความสอดคล้องและสามารถสนับสนุนให้คณะกรรมการระดับชาติอื่นๆ

๒. ความเห็นที่ประชุม

ประธาน กกร. มีความเห็นว่าแนวทางการดำเนินงานร่วมกันของคณะกรรมการ ๖ คณะ ภายใต้ กพข. ยังไม่ชัดเจนและไม่ตรงตามที่ กกร. เสนอมา เช่น เรื่องของความยากง่ายทางธุรกิจ โดยลดขั้นตอนเพื่อ อำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ ซึ่งได้เสนอให้มีคณะกรรมการขับเคลื่อนร่วมกัน แต่ประเด็น ปัญหาในการดำเนินการยังไม่ตรงกัน จึงเห็นควรให้มีการหารือกับ สศช. ในการกำหนดหัวข้อการ ดำเนินการ

๓. มติที่ประชุม

มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปจัดทำรายละเอียดแนวทางการทำงานที่ชัดเจน ร่วมกับคณะกรรมการ ระดับชาติอื่นๆ และภาคเอกชน เพื่อร่วมกันผลักดันการดำเนินการในแต่ละภาคส่วนไปสู่เป้าหมายการ พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.



(นายธานีทร์ พะเอม)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม